



**Abogacía  
Española**  
CONSEJO GENERAL

# Training of Lawyers on the European Law relating to Immigration and Asylum (TRALIM 2)

## Spanish Webinar

23 October 2020



The project is co-financed with the support of the European Union's Justice programme

# Los retos del Derecho de la inmigración y su aplicación.

Eduardo Rojo Torrecilla.

<http://www.eduardorojotorrecilla.es>



The project is co-financed with the support of the European Union's Justice programme

# I. Introducción.

- Fenómeno migratorio: uno de los rasgos socio-económicos más relevantes de la actualidad.
- Uno de los factores que más potencia la emigración es el conocimiento de la realidad, la "mundialización de la información" que permite visualizar la riqueza (ciertamente no para todos) de las sociedades desarrolladas, y también las desigualdades existentes.
- En el ámbito internacional se constata la estrecha relación entre inmigración y empleo. La OIT destaca que los trabajadores migrantes y sus familias representan cerca del 90 % del total de migrantes internacionales.

- “Europa será capaz de hacer frente a las problemáticas asociadas a la inmigración...
- ...si es capaz de proponer con claridad su propia identidad cultural y poner en práctica legislaciones adecuadas que sean capaces de tutelar los derechos de los ciudadanos europeos y de garantizar al mismo tiempo la acogida a los inmigrantes;
- ....si es capaz de adoptar políticas correctas, valientes y concretas que ayuden a los países de origen en su desarrollo sociopolítico y a la superación de sus conflictos internos – causa principal de este fenómeno –, en lugar de políticas de interés, que aumentan y alimentan estos conflictos.
- ... Es necesario actuar sobre las causas y no solamente sobre los efectos”. (Papa Francisco, 25.11.2014).

- Comisión Europea (6.4.2016). “La migración ha sido y seguirá siendo en las próximas décadas una de las cuestiones decisivas para Europa.
- ... Las tendencias subyacentes en materia de desarrollo económico, cambio climático, globalización de los transportes y las comunicaciones, guerra e inestabilidad en las regiones vecinas apuntan a que la gente seguirá intentando entrar en Europa en busca de refugio, una vida mejor o el reencuentro con sus familiares cercanos.
- ... Además, al hilo de su evolución demográfica, tendrán que aprovechar las oportunidades y las ventajas de atraer cualificaciones y talentos extranjeros”.

- **II. Preguntas para debate.**

- 1. ¿Qué política de inmigración a escala mundial, de la UE y de España debe hacerse para abordar la nueva realidad?
- 2. ¿Cómo impactan en el debate sobre la inmigración los cambios políticos acaecidos en varios Estados de la UE en la últimas elecciones legislativas? ¿Cómo impactará el resultado de las elecciones a la presidencia de EE.UU el 3 de noviembre?
- 3. ¿Qué incidencia tendrá sobre la política de inmigración, y su normativa reguladora, los procesos de reagrupación familiar? ¿Cuál ha sido el impacto de la crisis económica de 2008? ¿Y cuál será el de Covid-19?

- 4. ¿Qué medidas hay que adoptar para garantizar el cumplimiento de la normativa laboral y de Seguridad Social para los trabajadores extranjeros (en situación regular o irregular) en el mercado de trabajo y evitar la explotación laboral? ¿Hay que prestar especial atención a los trabajadores domésticos y personal que cuida a personas mayores?
- 5. ¿Qué inmigración, cualificada o no, se demanda por los países europeos, y cómo conjugar las necesidades de mano de obra en dichos países con la evitación de la fuga de cerebros de los países de origen?

- 6. ¿Cómo mejorar los mecanismos de contratación en origen para garantizar que los procesos migratorios se desarrollen de forma regular y ordenada, y que las personas inmigrantes dispongan de la formación y cualificación necesaria para prestar un trabajo acorde con sus conocimientos?
- 7. ¿Cómo regular el acceso regular de los demandantes de asilo y los refugiados a los mercados de trabajo de países UE? ¿Qué políticas de integración son necesarias? ¿Cuál es el papel que deben jugar las distintas Administraciones (estatal, autonómicas, locales) implicadas?



- **III. Datos internacionales (OIT, OIM 2019)**

- “Se estima que en el mundo hay cerca de 272 millones de migrantes internacionales, y que casi dos tercios de ellos son migrantes laborales. Esta cifra sigue siendo un porcentaje muy pequeño de la población mundial (el 3,5%), lo que significa que la enorme mayoría de las personas del mundo (el 96,5%) residen en su país natal.
- “El 74 % de los migrantes internacionales eran personas en edad de trabajar”... “Más de la mitad de los migrantes internacionales del mundo (141 millones) vivían en Europa y América del Norte”.

- “Con 164 millones de trabajadores migrantes en el mundo en 2017 —el 59,2% de todos los migrantes internacionales y el 70,1% de los que estaban en edad de trabajar—, la inclusión en el mercado laboral es una esfera de política crucial para los países. Su importancia en términos de las contribuciones económicas de los migrantes a las sociedades de acogida y de origen se recalca cada vez más..
- ... Se ha estimado que, aunque los migrantes aportaron el 9,4% del producto interno bruto (PIB) mundial en 2015, una mayor inclusión, también en el empleo, podría añadir otro billón de dólares de los Estados Unidos por año al PIB mundial.

## • IV. Unión Europea. 2019.

- El número de personas que residían en un Estado miembro de la UE con ciudadanía de un país no miembro el 1 de enero de 2019 era de 21,8 millones, lo que representaba el 4,9% de la población de la UE-27. Además, había 13,3 millones de personas que vivían en uno de los Estados miembros de la UE-27 el 1 de enero de 2019 con la ciudadanía de otro Estado miembro de la UE-27.
- En términos absolutos, el mayor número de no nacionales que vivían en los Estados miembros de la UE-27 el 1 de enero de 2019 se encontraban en Alemania (10,1 millones de personas), Italia (5,3 millones), Francia (4,9 millones) y España (4,8 millones). Los no nacionales de esos cuatro Estados miembros representaban en conjunto el 71% del número total de no nacionales que vivían en todos los Estados miembros de la UE-27, mientras que en esos mismos cuatro Estados miembros la proporción de la población de la UE-27 era del 58%.

- Un análisis de la estructura de edad de la población muestra que, en el conjunto de la UE-27, la población extranjera era más joven que la nacional. La distribución por edades de los extranjeros muestra, en comparación con los nacionales, una mayor proporción de adultos en edad de trabajar relativamente jóvenes.
- A 1 de enero de 2019, la edad media de la población nacional de la UE-27 era de 45 años, mientras que la edad media de los no nacionales que vivían en la UE-27 era de 36 años.

- Se estima que en 2018 había 2,4 millones de inmigrantes hacia la UE-27 procedentes de países no pertenecientes a la UE-27 y que alrededor de 1,1 millones de personas emigraron de la UE-27 a un país fuera de la UE-27.
- Además, 1,4 millones de personas que residían anteriormente en un Estado miembro de la UE-27 emigraron a otro Estado miembro.

- Algunas Directivas UE de especial interés en materia de inmigración.

- **1. Directiva 2008/115/CE, de 16 de diciembre de 2008, relativa a normas y procedimientos comunes en los Estados miembros para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular**
- La Directiva establece normas y procedimientos comunes que deberán aplicarse en los Estados miembros para el retorno de los nacionales de terceros países en situación irregular, de conformidad con los derechos fundamentales como principios generales del Derecho comunitario, así como del Derecho internacional, incluidas las obligaciones en materia de protección de los refugiados y de derechos humanos.

- Definición de situación irregular:
- La presencia en el territorio de un Estado miembro de un nacional de un tercer país que no cumple o ha dejado de cumplir las condiciones de entrada establecidas en el artículo 5 del Código de fronteras Schengen u otras condiciones de entrada, estancia o residencia en ese Estado miembro.



- **2. Directiva 2009/50/CE DEL CONSEJO de 25 de mayo de 2009 relativa a las condiciones de entrada y residencia de nacionales de terceros países para fines de empleo altamente cualificado.**
- Promoción de la admisión y la movilidad de nacionales de terceros países para estancias superiores a 3 meses, para fines de empleo altamente cualificado, “a fin de que la Comunidad se convierta en un destino más atractivo para estos trabajadores procedentes de todo el mundo y contribuir a la competitividad y el crecimiento económico”.

- Regulación de un procedimiento abreviado de admisión para el trabajador y su familia, y reconocimiento de los mismos derechos económicos y sociales que los nacionales del país de acogida en una serie de ámbitos. La nueva tarjeta azul (*blue card*) permitirá a su titular entrar, permanecer, salir y volver a entrar en el territorio del Estado miembro que la expida.

- **3. Directiva 2009/52/CE, de 18 de junio de 2009 por la que se establecen normas mínimas sobre las sanciones y medidas aplicables a los empleadores de nacionales de terceros países en situación irregular.**
- La norma parte de la constatación de la importancia del acceso al mundo de trabajo como un potente mecanismo de atracción para personas extranjera, y pretende establecer unos mecanismos legales que limiten al máximo la prestación laboral en condiciones de irregularidad por entender que la misma supone, dado el importante número de personas que pueden practicarla, un riesgo importante para la cohesión social.

- La norma tiene por finalidad combatir la inmigración clandestina, y a tal efecto se prohíbe emplear por parte empresarial a nacionales de terceros países que se encuentren en situación irregular.
- La situación de irregularidad se concreta en la presencia en un Estado miembro de un nacional de un tercer país que no cumpla, o haya dejado de cumplir, “las condiciones necesarias para poder permanecer o residir en dicho Estado miembro”, condiciones que serán fijadas por la normativa propia de cada Estado.

- La parte empresarial deberá jugar un papel activo en la comprobación de la situación de regularidad administrativa del trabajador al que contrate, ya que en caso contrario podrían imputársele responsabilidades de índole económica, con diferente graduación si se trata de personas que prestan sus servicios en el domicilio del empleador para fines privados y siempre que las condiciones en que presten su actividad no sean abusivas.

- 4. Directiva 2011/98/UE, de 13 de diciembre de 2011, por la que se establece un procedimiento único de solicitud de un permiso único que autoriza a los nacionales de terceros países a residir y trabajar en el territorio de un Estado miembro y por la que se establece un conjunto común de derechos para los trabajadores de terceros países que residen legalmente en un Estado miembro
- En la introducción se enfatiza que el derecho a la igualdad de trato “debe vincularse estrictamente con el estatuto de residente legal del nacional de un tercer país y con el acceso dado al mercado de trabajo de un Estado miembro”), y de poner en marcha una política de integración que les conceda derechos y obligaciones “comparables a las de los ciudadanos de la Unión”.

- La norma aprueba la existencia de un único permiso de solicitud, y un único acto administrativo, para demandar, y conceder, las autorizaciones de residencia y trabajo.
- La decisión de expedición, modificación o renovación de permiso único “constituirá un único acto administrativo que combine permiso de residencia y trabajo”.

- La normativa no cuestiona en modo alguno la competencia estatal para regular el acceso con carácter laboral de ciudadanos de terceros países, pudiendo cada Estado decidir el volumen de inmigración requerida.
- Los Estados están obligados a respetar el principio de preferencia de la Unión en el acceso al trabajo.



- **5. Directiva 2014/36/UE de 26 de febrero de 2014.**
- Versa sobre las condiciones de entrada y estancia de nacionales de terceros países para fines de empleo como trabajadores temporeros.

- Normativa española de referencia: art. 42 de la LO 4/2000 (modificada en varias ocasiones) y los arts. 97 a 102 del RD 557/2011 de 20 de abril.
- Aplicación a nacionales de terceros países que residan fuera de los Estados miembros y que “soliciten la admisión, o que hayan sido admitidos de conformidad con la presente Directiva, en el territorio de un Estado miembro para fines de empleo como trabajadores temporeros”.

- La Directiva debería contribuir a:
- -- una gestión efectiva de los flujos migratorios en la categoría específica de la migración temporal de carácter estacional
- -- a garantizar condiciones dignas de trabajo y de vida para los trabajadores temporeros, mediante el establecimiento de normas de admisión y estancia justas y transparentes y la definición de los derechos de dichos trabajadores.
- -- sin dejar por ello de ofrecer al mismo tiempo incentivos y salvaguardias para evitar que la estancia temporal se prolongue más de lo permitido o se convierta en permanente.

- **6. Directiva núm. 2014/66/UE de 15 de mayo, “relativa a las condiciones de entrada y residencia de nacionales de terceros países en el marco de traslados intraempresariales”.**
- La norma, en cuya introducción se formula expresa mención al principio de preferencia de los nacionales de los Estados miembros, tiene por objeto, según dispone su artículo 1, regular
- “a) las condiciones de entrada y residencia por más de 90 días en el territorio de los Estados miembros y los derechos de nacionales de terceros países y de los miembros de sus familias en el marco de un traslado intraempresarial;
- b) en Estados miembros distintos del primer Estado miembro que les concede un permiso por traslado intraempresarial sobre la base de la presente Directiva”,

- se aplicará, con las excepciones listadas en el art. 2, a
- “los nacionales de terceros países que residan fuera del territorio de un Estado miembro en el momento de la solicitud y que soliciten la admisión o hayan sido admitidos en el territorio de un Estado miembro, con arreglo a lo dispuesto en la presente Directiva, en el marco de un traslado intraempresarial en calidad de directivo, especialista o trabajador en formación”.

- **7. Directiva (UE) 2016/801 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de mayo de 2016 relativa a los requisitos de entrada y residencia de los nacionales de países terceros con fines de investigación, estudios, prácticas, voluntariado, programas de intercambio de alumnos o proyectos educativos y colocación au pair.**
- La norma es una versión refundida, junto con algunas novedades relevantes, de dos Directivas vigentes sobre admisión de los nacionales de terceros países a efectos de estudios, intercambio de alumnos, prácticas no remuneradas o servicios (2004/114/CE), y admisión de nacionales de terceros países a efectos de investigación científica(2005/71/CE).

- la refundición de las Directivas de 2004 y 2005 se efectúa al objeto de subsanar las deficiencias detectadas en su aplicación, así como también para “garantizar una mayor transparencia y seguridad jurídica y ofrecer un marco jurídico coherente a las distintas categorías de nacionales de países terceros que entran en la Unión”, siendo para ello conveniente disponer de un único instrumento jurídico.

- El objetivo de la norma no es el de regular la admisión y la residencia de nacionales de países terceros a efectos de empleo, y tampoco persigue armonizar el Derecho o las prácticas nacionales en lo relativo al estatuto de los trabajadores,
- ... si bien añade a continuación estas cautelas: “No obstante, es posible que en algunos Estados miembros se considere que categorías específicas de nacionales de países terceros a los que se aplica la presente Directiva hayan establecido una relación laboral de acuerdo con el Derecho, los convenios colectivos o la práctica nacionales.
- En caso de que un Estado miembro considere que los investigadores, voluntarios, personas en prácticas u au pairs nacionales de países terceros han iniciado una relación laboral, dicho Estado miembro debe conservar su derecho a determinar los volúmenes de admisión de la categoría o categorías afectadas de acuerdo con el artículo 79, apartado 5, del TFUE”.



- **V. Pacto europeo de migración y asilo: 23.9.2020.**
- El apartado 7 está dedicado a la atracción de capacidades y talentos a la UE, es decir a la búsqueda y captación de inmigración cualificada (high skilled workers), por considerar que su aportación contribuiría a subsanar carencias existentes en los mercados laborales de muchos países europeos,
- ... aun cuando en el documento no se habla sólo de este tipo de población sino también de la que siendo menos cualificada se ha convertido en imprescindible en la mayor parte de Estados UE.

- En 2018 se expidieron “más de 775.000 primeros permisos de residencia a nacionales de terceros países con fines de empleo”.
- Los inmigrantes extracomunitarios “representaban en 2018 alrededor del 6 % de los profesionales sanitarios de la UE, el 14 % de los cuidadores personales, el 10 % de los trabajadores del sector de las basuras, el 16 % de los trabajadores agrícolas (sin contar trabajadores temporeros), el 25 % de los limpiadores y los cuidadores y el 27 % de los asistentes de preparación de alimentos”.

- Las tres propuestas presentadas por la Comisión:
- “Una revisión de la Directiva sobre los residentes de larga duración , que actualmente está infrautilizada y no ofrece un derecho efectivo a la movilidad dentro de la UE.
- El objetivo sería crear un verdadero estatuto de residente de larga duración en la UE reforzando, en particular, el derecho de los residentes de larga duración a desplazarse y trabajar en otros Estados miembros.

- Una revisión de la Directiva sobre el permiso único, que no ha logrado plenamente su objetivo de simplificar los procedimientos de admisión para todos los trabajadores de terceros países.
- Se trata de estudiar formas de simplificar y aclarar el ámbito de aplicación de la legislación, incluidas las condiciones de admisión y residencia para los trabajadores con cualificaciones bajas y medias.

- Seguir explorando la creación de una reserva de talentos de la UE para trabajadores cualificados de terceros países que pueda funcionar como una plataforma de contratación internacional a escala de la UE, a través de la cual los nacionales cualificados de terceros países puedan manifestar su interés por migrar a la UE y ser identificados por las autoridades de migración y los empleadores de la UE en función de sus necesidades”.

- **VI. España.**
- Datos del Observatorio Permanente de Inmigración.
- A 30 de junio de 2020 había 5.801.946 extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor, más exactamente 3.501.088 personas acogidas al régimen comunitario (60,3 %) y 2.300.858 al régimen general (39,7 %).
- La edad media es de 39,3 años, con grandes diferencias entre la población de mayor edad (Reino Unido, 53,9 años) y la de menor (Paquistán y Marruecos, 32 años, seguida muy de cerca por China, 33,2). La población femenina supone el 47,9 % del total.

- Destaca el peso de la población extranjera en edad laboral, ya que el 78,3 de la población se encuentra en edades comprendidas entre 16 y 64 años (1.802.069) mientras que el resto se concentra mayoritariamente en la población menor de 16 años (420.950, 18,3 %), con una presencia residual (77.839, 3,4 %) de los mayores de 65 años.
- De los extranjeros del régimen general, el 79,4 %, es decir 1.825.981 personas, disponen de autorización de residencia de larga duración Las autorizaciones temporales (474.877) suponen el 20,6 %

- Instrucción 1/2020 de la Secretaría de Estado de Migraciones por la que se habilita a trabajar a menores extranjeros en edad laboral .
- Instrucción 2/2020 de la Dirección General de Migraciones sobre la suspensión de los procedimientos enmarcados en la Orden TMS/1277/2019 de 23 de diciembre, por la que se regula la gestión colectiva de contrataciones en origen para 2020 como consecuencia del alcance del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19.



- Instrucción 3/2020 de la Dirección General de Migraciones sobre la prórroga de los trabajadores migrantes cuyo permiso de trabajo concluya en el periodo comprendido entre la entrada en vigor del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo y el 30 de junio de 2020 en virtud del Artículo 2.1 C) Real Decreto-Ley 13/2020, de 7 de abril, por el que se adoptan determinadas medidas urgentes en materia de empleo agrario.
- Instrucciones DGM 4/2020 sobre la flexibilización del requisito de medios suficientes en la tramitación de autorizaciones de residencia por reagrupación familiar.

- Instrucciones DGM 5/2020 sobre la renovación de las autorizaciones de residencia y/o trabajo en el contexto del COVID 19.
- Instrucciones DGM 6/2020 sobre los procedimientos iniciados relativos a arraigos sociales en el contexto del COVID.
- Instrucción DGM 7/2020 sobre el desplazamiento de menores extranjeros con fines de escolarización

- Instrucción DGM 8/2020 sobre la residencia en España de los progenitores, nacionales de terceros países, de menores ciudadanos de la unión, incluidos españoles.
- Instrucción DGM 9/2020 sobre el régimen aplicable a los jóvenes, nacionales de terceros países, que se encuentren en situación regular de entre los 18 y los 21 años que hayan sido empleados en el sector agrario con base en el real decreto ley 13/2020, de 7 de abril, por el que se adoptan determinadas medidas urgentes en materia de empleo agrario, cuando finalice su vigencia.

- **VII. Conclusiones.**

- A) Europa, y España, tanto por razones demográficas como por otras de índole puramente económica, va a seguir necesitando la llegada de inmigrantes.
- B) Es conveniente reforzar los mecanismos para favorecer la migración legal, posibilitando dar respuesta tanto a las necesidades (cambiantes) de cada Estado como a las personas inmigrantes en términos de una adecuada utilización de sus cualificaciones y competencias.

- C) Hay que dar una respuesta adecuada a la incorporación de población refugiada a Europa. Mucha parte de esta se incorporará al mercado de trabajo.
- Cobran especial importancia las políticas de integración para fortalecer la cohesión social.

- Muchas gracias por su atención.
- Eduardo Rojo Torrecilla.
- [eduardo.rojo@uab.cat](mailto:eduardo.rojo@uab.cat)

SEMINARI TRALIM II.  
Anna Figueras  
Advocada CEAR  
Octubre 2020



The project is co-financed with the support of the European Union's Justice programme

# CONCEPTES BÀSICS GLOBALS

- Drets Humans
- Normativa multinivell. Internacional, regional, comunitària, interna
- Normes primàries y secundàries
- Tractats CE, UE. Maastricht, Amsterdam, Lisboa
- SECA. 1º fase, 2º fase.
- UE, Directives, Reglaments, Dublín, EURODAC, acollida, procediment, reconeixement (qualificació), protecció temporal
- EASO
- Frontex
- FRA
- Eliminació fronteres interiors. Europa fortalesa. Shengen
- CAAM 2015, Pacto europeu migracions 2020
- Protecció internacional. Estatut de Refugiàt/da, Protecció subsidiària, Formes complementaries: raons humanitàries
- Desplaçat intern
- Tercer Estat segur, llistat països segurs
- Reamentament. Solució duradora. Retorn voluntari. Reubicació
- Grups vulnerables, MENA, tràfic, tortura, edat avançada,...
- “asylum lottery”, moviments secundaris, refugiats en orbita
- COI



# SISTEMA EUROPEU

- Diferents Tractats. Creació espai de llibertat, seguretat i justícia. (1999). Política comú d'asil. (2009)
- Europa fortalesa. Control fronteres exteriors. Crisis de Schengen
- Procés d'homogeneïtzació del sistema d'asil. SECA, 1º i 2º fase
- Instruments: normatius, econòmics.
- EASO / Frontex
- 2015 Procés de modificació, impuls els últims anys. Restricció de drets. CAAM
- Nou pacte Migracions, setembre 2020

# SECA.

[https://easo.europa.eu/sites/default/files/easo-introduction-to-ceas-ja\\_es.pdf](https://easo.europa.eu/sites/default/files/easo-introduction-to-ceas-ja_es.pdf)

El Sistema Europeo Común de Asilo (SECA) constituye un **marco legislativo** instaurado por la Unión Europea (UE). Sobre la base de su «**conformidad**» con la **Convención** sobre el Estatuto de los Refugiados (Convención sobre los Refugiados) modificada por su Protocolo de 1967, el SECA regula y establece **normas comunes** en el ámbito de la protección internacional con vistas a desarrollar conceptos y criterios comunes y a **armonizar la interpretación y la aplicación** del Derecho de asilo entre los Estados miembros de la Unión Europea. El concepto de protección internacional se refiere al estatuto de refugiado y al estatuto de protección subsidiaria

En comparación con otros sistemas de asilo a escala regional, como los establecidos en el seno de la Unión Africana o en Centroamérica o América Latina, el SECA posee un carácter excepcional en la medida en que regula tanto **cuestiones de fondo como cuestiones de procedimiento** para la protección internacional, desde la entrada en un Estado miembro hasta la resolución definitiva sobre el estatuto de protección.

# SECA. EVOLUCIÓ. 1º fase

- Pre-SECA. Convenció Dublín, 1990, moviments secundaris.
- Tractat Maastricht
- Tractat d'Amsterdam Art.61 a 69. (creació d'un espai de seguretat, llibertat i justícia).1997
- Desenvolupat per programes. 1999,Tampere, harmonització normes internes, política comú. Primera referencia al SECA
- Directives: normes mínimes de reconeixement 2004/83, procediment, 2005/85, acollida 2003/86, protecció temporal 2001/55
- Reglament 343/2003, Dublín II / EURODAC
- La Haia obtenció del Sistema Europeu Comú d'asil (SECA). 2004. "Libro verde, blanco". 2010

# SECA. EVOLUCIÓ. 1<sup>o</sup> fase

No integra el SECA, però te impacte:

Directiva 2008/115 de retorn.

Directiva 2003/109, 2011/51 llarga durada.

Directiva 2003/86 reagrupament familiar

# ANTECEDENTS INTERNS

- Constitució Art. 13.4 / Art. 149.1,2, competència exclusiva de l'Estat. (Descentralització, CCAA, acollida?).
- Llei de 5/1984 de 26 de març. (Llei d'igualtat)
- Reformada per la Llei 9/1994 de 19 de maig. R.D. 203/1995, Reglament. (Modificacions)

## 1º Fase SECA

---

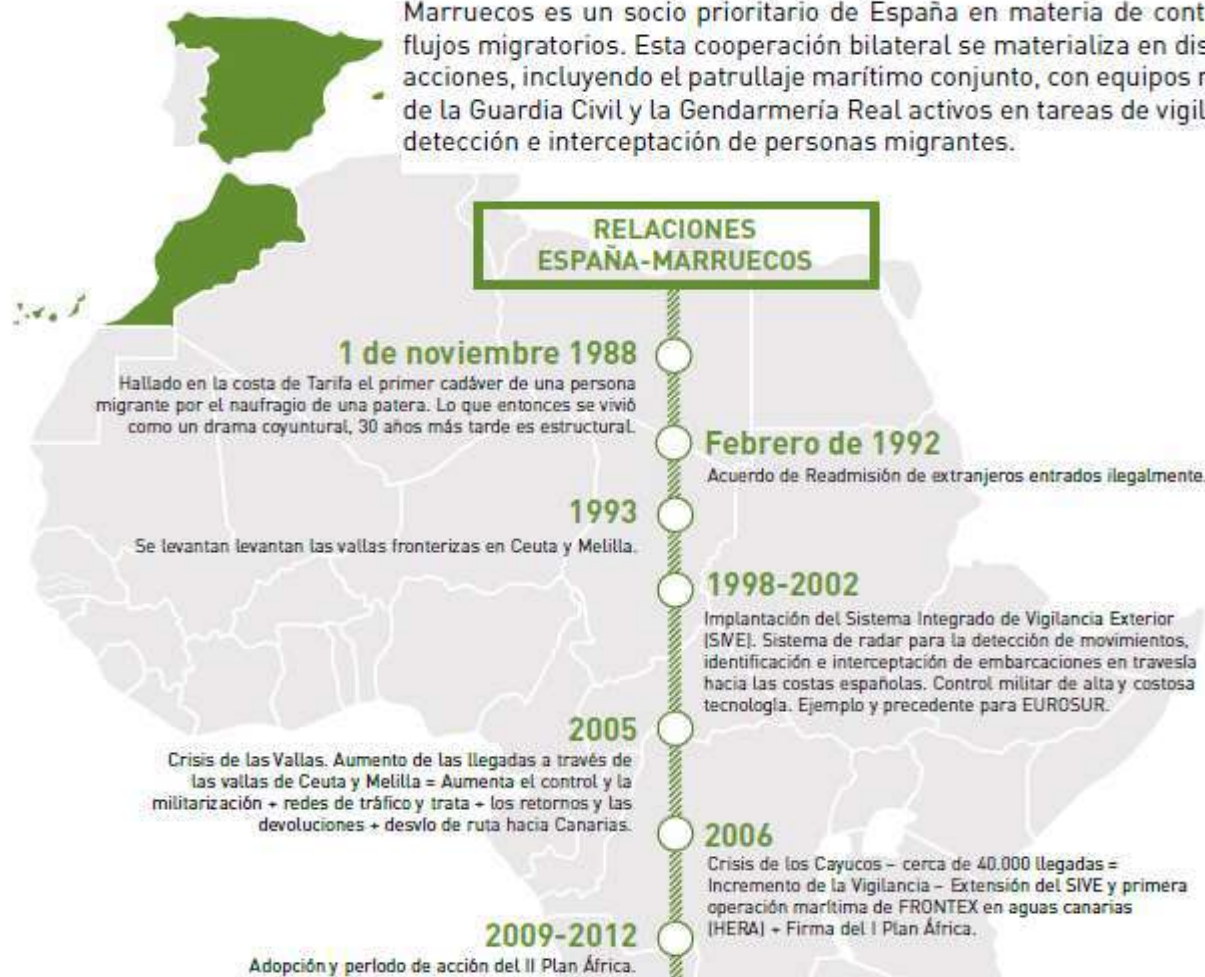
- Llei 12/2009 de 30 d'octubre.
  - Disp. Final 3ª. Reglament en 6 mesos.
  - Disp. Derogatòria, L.O. 5/1984, i disposicions que s'oposin
- R.D. 203/1995. (Reglament. Vigent en que no s'oposi)
- Llei Orgànica 4/2000 LOEX
- R.D. 557/2011, Reglament LOEX
- R.D. 1325/2003, Afluència massiva

## 2º Fase SECA, pendent

---

## EXTERNALIZACIÓN DE FRONTERAS ESPAÑA — MARRUECOS

Marruecos es un socio prioritario de España en materia de control de flujos migratorios. Esta cooperación bilateral se materializa en distintas acciones, incluyendo el patrullaje marítimo conjunto, con equipos mixtos de la Guardia Civil y la Gendarmería Real activos en tareas de vigilancia, detección e interceptación de personas migrantes.



## Principales acuerdos bilaterales entre España y Marruecos en materia migratoria

NOMBRE DEL ACUERDO	FECHA FIRMA	FECHA ENTRADA EN VIGOR
<p>Acuerdo relativo a la circulación de personas, el tránsito y la <b>Readmisión</b> de extranjeros entrados ilegalmente.</p> <p><a href="http://www.boe.es/boe/dias/1992/04/25/pdfs/A13969-13970.pdf">www.boe.es/boe/dias/1992/04/25/pdfs/A13969-13970.pdf</a></p>	13 febrero 1992	Aplicación provisional desde 13 de febrero de 1992. <sup>1</sup>
<p>Memorando de Entendimiento para el <b>Patrullaje Marítimo Conjunto</b>, entre la Guardia Civil española y la Gendarmería Real marroquí (frontera sur).</p>	Enero 2004	Julio 2004
<p>Acuerdo de prevención de la inmigración ilegal de <b>Menores No Acompañados</b>, su protección y su retorno concertado</p> <p><a href="http://www.boe.es/boe/dias/2013/03/22/pdfs/BOE-A-2013-3140.pdf">www.boe.es/boe/dias/2013/03/22/pdfs/BOE-A-2013-3140.pdf</a></p>	6 marzo 2007	18 marzo 2008
<p>Acuerdo en materia de <b>Cooperación Policial Transfronteriza</b>.</p> <p><a href="http://www.boe.es/boe/dias/2012/05/15/pdfs/BOE-A-2012-6365.pdf">www.boe.es/boe/dias/2012/05/15/pdfs/BOE-A-2012-6365.pdf</a></p>	16 noviembre 2010	20 mayo 2012
<p>Memorando de Entendimiento en el marco de la <b>Asociación Estratégica Multidimensional</b>, sobre cooperación bilateral, incluyendo diálogo político y de seguridad en materia migratoria.</p>	13 febrero 2019	

\* Otros instrumentos de cooperación internacional y en materia migratoria firmados con Marruecos incluyen cláusulas de readmisión. Este es el caso de los Memorandos de Entendimiento, menos formales, pero igual de efectivos en la práctica y aunque se trata de documentos de difícil acceso público (no publicados en el BOE y divulgación extra-oficial).

## 2. Principales acuerdos bilaterales entre España y Mauritania en materia migratoria

NOMBRE DEL ACUERDO	FECHA DE FIRMA	FECHA DE ENTRADA EN VIGOR
Acuerdo entre el Reino de España y la República Islámica de Mauritania en materia de inmigración. Incluye <b>Readmisión</b> .	1 de julio de 2003	4 agosto 2003
Convenio de <b>Patrullas Conjuntas</b> . Equipos conjuntos de Policía Nacional y Guardia Civil con Policía y Gendarmería mauritanas en Nuadibú. Vigilancia marítima, aérea y costera-terrestre.	Agosto 2006	(Renovable cada 6 meses por reconducción tácita)
Memorando de Entendimiento entre España y Mauritania para el <b>Control Migratorio</b> (actividades conjuntas de vigilancia y retorno efectivo).	Junio 2008 (renovable cada 6 meses)	
Acuerdo de <b>Patrullaje aéreo conjunto</b> entre la Guardia Civil y la Delegación de <b>Pesquería</b> de Mauritania.	4 de noviembre de 2009	
Acuerdo <b>Patrullaje Marítimo y Terrestre Conjunto</b> entre la Guardia Civil y la Gendarmería para la vigilancia costera.	28 marzo 2015	
<a href="#">Convenio</a> entre el Reino de España y la república Islámica de Mauritania sobre cooperación en materia de <b>seguridad</b> (incluye "lucha contra la inmigración irregular y trata de seres humanos").	Madrid 26 mayo 2015	Mayo 2018



# SECA. EVOLUCIO. 2º fase

- TFUE, 2009. Art. 78

(antiguos artículos 63, puntos 1 y 2, y 64, apartado 2, TCE)

1. La Unión desarrollará una política común en materia de asilo, protección subsidiaria y protección temporal destinada a ofrecer un estatuto apropiado a todo nacional de un tercer país que necesite protección internacional y a garantizar el respeto del principio de no devolución. Esta política deberá ajustarse a la Convención de Ginebra de 28 de julio de 1951 y al Protocolo de 31 de enero de 1967 sobre el Estatuto de los Refugiados, así como a los demás tratados pertinentes.

- Programa d'Estocolm, 2010-2014. establir una àrea de solidaritat, amb un sistema i estatus únic
- Harmonització. Directiva reconeixement 2011/95, procediment 2013/32, acollida 2013/33, Directiva 2011/51 llarga durada, Reglament 604/2013 Dublín III, Reglament 603/2013 EURODAC,....
- Excepció: Dinamarca, Irlanda, Regne Unit

# DIRECTIVA 2011/95

- Definicions, art.2
- a) Protecció Internacional: Estatut refugiat/da, protecció subsidiària.
- d) Refugiat
- e) Estatut refugiat
- f) Persona amb dret a protecció subsidiària
- g) Estatut de protecció subsidiària
- h) sol·licitud de protecció internacional
  
- Requisits Refugiat, Art. 9 a Art. 12
  
- Requisits Protecció Subsidiària, Art. 15 a Art. 17

# GRUPS VULNERABLES

- Directiva 2013/33 UE. Acollida. Art. 2,k), Art. 21
- Impacte en Acollida / Procediment.
- *En la legislación nacional por la que se apliquen las disposiciones de la presente Directiva, los Estados miembros tendrán en cuenta la situación específica de las personas vulnerables tales como:*
  - *menores,*
  - *menores no acompañados,*
  - *personas con discapacidades,*
  - *personas de edad avanzada,*
  - *mujeres embarazadas,*
  - *familias monoparentales con hijos menores,*
  - *víctimas de la trata de seres humanos,*
  - *personas con enfermedades graves,*
  - *personas con trastornos psíquicos*
  - *personas que hayan padecido torturas, violaciones u otras formas graves de violencia psicológica, física o sexual, como las víctimas de la mutilación genital femenina.*

# CALIFICACIÓ DELS PAÏSOS

- Directiva 2005/85, derogada per la Directiva 2013/32.
- Art. 36, país d'origen segur
- Art. 37, designació nacional com tercer país com país d'origen segur
- Art 38, tercer país segur
- Art. 39, tercer país segur europeu
  
- Peticions 2014: Kosovo 25880, Servia 11430, Albània 4765, Turquia 1375, Bòsnia H. 3310
  
- Art. 38. (Motiu de denegació)
- Respecte al Dret d'asil, no risc.
- Normes internes que assegurin la individualització del cas i relació del sol·licitant
- Procediment amb garanties d'accés
- Informació periòdica a la Comissió del llistat
  
- EASO. Informes.

## An EU List:

12 EU countries\* already have national lists of safe countries of origin. The Commission is proposing one, common EU list designating as 'safe'.

### Albania:

- 7.8% of applications were well-founded in 2014
- 8 Member States already designate as a safe country of origin
- An EU candidate country

### Bosnia and Herzegovina:

- 4.6% of applications were well-founded in 2014
- 9 Member States already designate as a safe country of origin

### The Former Yugoslav Republic of Macedonia:

- 0.9% of applications were well-founded in 2014
- 7 Member States already designate as a safe country of origin
- An EU candidate country

### Kosovo:

- 6.3% of applications were well-founded in 2014
- 6 Member States already designate as a safe country of origin

### Montenegro:

- 3% of applications were well-founded in 2014
- 9 Member States already designate as a safe country of origin
- An EU candidate country

### Serbia:

- 1.8% of applications were well-founded in 2014
- 9 Member States already designate as a safe country of origin
- An EU candidate country

### Turkey:

- 23.1% of applications were well-founded in 2014
- 1 Member State already designates as a safe country of origin
- An EU candidate country

+ Others may be added in the future

\* Austria, Belgium, Bulgaria, Czech Republic, Germany, France, Ireland, Luxembourg, Latvia, Malta, Slovakia and the United Kingdom.

The Commission can suspend a country from the list immediately, in case of a sudden deterioration of the situation in that country which would mean it could no longer be considered 'safe'.

Member State	Country considered as safe
Austria	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, EEA Countries/Switzerland, Canada, Australia, New Zealand
Belgium	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, India
Bulgaria	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro, Serbia, Ukraine, Algeria, Ethiopia, Ghana, Nigeria, Tanzania, Armenia, Bangladesh, China, Georgia, India, Turkey
Czech Republic	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, EEA Countries/Switzerland, Liechtenstein, Canada, USA, Mongolia, Australia, New Zealand
Denmark	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, EFTA Countries, Moldova, Russian Federation, Canada, USA, Mongolia, Australia, Japan, New Zealand
France	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Montenegro, Moldova, Benin, Cape Verde, Ghana, Mauritius, Senegal, Tanzania, Armenia, Georgia, India, Mongolia
Germany	Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Serbia, Ghana, Senegal
Ireland	South Africa
Luxembourg	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, Ukraine, Benin*, Cape Verde, Ghana*, Senegal
Malta	EFTA Countries/Switzerland, Benin, Botswana, Cape Verde, Gabon, Ghana, Senegal, Brazil, Canada, Chile, Costa Rica, Jamaica, Uruguay, USA, India, Australia, Japan, New Zealand
Slovakia	Montenegro, EEA Countries/Switzerland, Ghana, Kenya, Mauritius, Seychelles, South Africa, Canada, USA, Australia, Japan, New Zealand
United Kingdom	Albania, Bosnia and Herzegovina, The Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia, Moldova, Ukraine, Gambia*, Ghana*, Kenya*, Liberia*, Malawi*, Mali, Mauritius*, Nigeria, South Africa, Sierra Leone*, Bolivia, Brazil, Ecuador*, Jamaica, Peru, India, Mongolia, South Korea

\* Safe only for males

- **Asylum: EU list of safe countries of origin to replace national lists in 3 years**
- LIBE Press release - **Immigration** – 07-07-2016 - 11:23
- **The future EU common list of safe countries of origin, which should help member states to process certain asylum applications faster and more consistently, should replace today's national lists after a three-year transition period, Civil Liberties Committee MEPs agreed on Thursday. The EU Commission will assess which countries should be included, removed or temporarily suspended from the list.**
- *Under the EU Asylum Procedures Directive, member states may apply specific fast-track processing rules where an asylum seeker is a national of a country that is considered a safe country of origin in view of its stable democratic system and compliance with international human rights treaties.*
- *The European Commission proposed in September to establish a common list, which included Albania, Bosnia and Herzegovina, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Kosovo, Montenegro, Serbia and Turkey.*

# COI

- “Country Origin Information”. Element Objectiu. Element de prova.
- ACNUR, ACCORD, IARLJ
- Recerca: Rellevància, Fiabilitat i equilibri, precisió actualitat, transparència
- Criteris judicials: Rellevància i adequació, fonts de la informació, procés d’elaboració, naturalesa i tipus, imparcialitat independència, decisions judicials anteriors
- Directiva 2013/32, procediment Art. 10.3.a.b; Art. 11.2. Directiva 2011/95 Art. 3, Art 4.
- Espanya no disposa d’un sistema de COI.
- Les resolucions de la OAR, els últims han incorporat COI
- EASO



# EASO

- <https://easo.europa.eu/>
- Reglament UE 439/2010 de 19 de maig de 2010
- Oficina europea de suport a l'Asil. Agència de la Unió Europea.
- Missió: “contribuir a la implantació de un Sistema Europeu Comú de Asilo, prestanto suport i facilitant, coordinant i reforçant la cooperació pràctica entre els Estats membres en tant que centre independent especialitzat en matèria de asilo”.
- Algunes funcions: Alerta ràpida “push/pull” (Estats, Eurostat, Frontex, ACNUR, OIM). Gestió de crisi,..
- Materials, COI, diferents interpretacions estats membres. Informació país d'origen: Nigèria, Irà. Paquistàn situació país, Eritrea, Balcans
- Informes tercer estat segur. Llistat països segurs 11/2016
- Reubicació

# ANTECEDENTS INTERNS

- Manca de transposició de les Directives de la 2<sup>o</sup> fase del SECA.
- Procediments d'infracció contra Espanya
- Lentitud en la transposició, directives relacionades. Ej: Directiva de llarga durada. Finalment es va transposar, però a la pràctica difícil. Art.152, a, p. 5 R.D.557/2011, i conflicte d'interpretació amb l'Art, 148. 3, f).
- Han passat mes de 10 anys i continuem sense reglament. Alguns impactes:
  - Raons humanitàries
  - Reagrupació familiar
  - Via missió diplomàtica

Ha finalitzat la 2<sup>o</sup> fase, s'inicia al 2016 la reforma de la segona fase del SECA i Espanya encara no ha transposat la 2<sup>o</sup> fase

# POLITICAMENT. CAAM.

- 13/05/2015. CAAM
- Curt termini
- Fonts a Frontex
- Europol
- EASO
- Mitg i llarg termini
- Reduir els incentius de la migració irregular. (Desarticula mafies, traficants,...).
- Salvar vides i seguretat a les fronteres exteriors
- Reforçar el sistema europeu comu d'asil
- Noves polítiques de migració, perfil qualificat.

(Retorn, externalització de fronteres, acords de readmissió, cooperació, Europa Fortalesa).

2020, Nou pacte migracions

# REASENTAMENT / REUBICACIÓ

- Reubicació. Mecanisme d'intervenció d'emergència , Art. 78 Tractat de funcionament de la UE. Les persones estan a territori de la UE. Distribució entre els Estats Membres de persones necessitades manifestament de protecció internacional, (prima facie) Criteris: població, PIB, peticions espontànies, atur. (Eurostat 75% reconeixement)
- **Decisió UE 2015/1523 de 14 de setembre de 2015 del Consell. Decisió UE 2015/1601 de 22 de setembre de 2015. Decisió 2016/1754 de 29 de setembre. Acord UE-Turquia, 18 de maig de 2016.**

**2015, 2016, s'evidencia el FRACAS del sistema.**

- (Directiva de Protecció Temporal)
- STJUE 06/09/2017, Eslovàquia i Hongria / Consell
- Reasentament, trasllat de persones a petició del ACNUR, manifestament necessitades de protecció internacional. Les persones estan fora de la UE.

# TURQUIA

- Acord 18 de març de 2016 UE – Turquia.
- Posicionament del ACNUR. Qüestió prejudicial.
- <http://www.unhcr.org/56f3ec5a9.pdf>
- Primer país d'asil
- Tercer país segur
- Grècia, El 22/09/2017, S. retorn a Turquia, 3ª país segur.
- Vergonya.
- Vulneració dels DDHH.
- Externalització de les fronteres.
- Compensació econòmica. Política de visats
- CEDH, Art, 3, 5, 8, 13, P.4, Art.4
- TJUE, no es un acord UE-Turquia. (66 a 71)
- Queixa CEAR, Comissió, Defensor Europeu.
- Altres: Líbia, Afganistan, Egipte,...

# PROPOSTA DE REFORMA SECA

- Proposta de Reglament per a: (Directiva a Reglament)  
Procediment  
Reconeixement
- Modificació del Reglament:  
Dublín III  
EURODAC  
EASO
- Reforma de la Directiva  
Acollida

# PROPOSTA DE REFORMA

- Rebaixa de les garanties dels drets
- Desprotecció de les persones amb especial vulnerabilitat
- Penalització de moviments secundaris dintre UE
- Criteris i conceptes restrictius
- Dificultats per l'acollida
- Prioritat: Directiva de Retorn, EASO, guarda control frontera.

Eleccions Europees 2019

# DIRECTIVA DE RETORN

[http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-18-5713\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-18-5713_en.htm)

- Acords de readmissió. Ampliació termini d'internament. Limitar a una instància els recursos...(Espanya. Líbia. Marroc)

## What is the Commission proposing today?

The Commission is proposing targeted changes to the EU's common rules on return. The proposed changes will improve the effectiveness of the existing rules, and ensure that they are applied consistently across the EU, in full respect of fundamental rights. The proposed changes to the EU Return Directive include:

- **Accelerated border procedures:** Simplified return procedures will apply for persons whose asylum applications have been refused during border procedures to ensure return decisions can be quickly adopted and fully enforced at the EU's external borders, including in controlled centres.
- **Clearer and faster procedures for issuing return decisions,** in particular for rejected asylum seekers. A return decision will have to be issued immediately after a decision by a Member State terminating a legal stay.
- **Streamlined appeal procedures:** In cases where a return decision is the consequence of a rejected asylum application, appeals against the return decision will have to be lodged within five days and will be limited to only one level of judicial remedy. In addition, Member States will be able to restrict the suspensive effect of appeals against return decisions where there is no risk of breaching the principle of *non-refoulement*.
- A specific **obligation to cooperate** for persons subject to a return procedure throughout proceedings will be introduced. This will help Member States obtain information for verifying the identity of irregular migrants and acquiring travel documents necessary for the return.
- To make **voluntary returns** more efficient, Member States will have to set up dedicated programmes to assist persons willing to return, including with financial and practical support. At the same time, Member States will be able to shorten the period granted for voluntary departure, for example when there is a security risk or a risk of absconding.
- **Clear rules on detention:** This includes common criteria for determining the risk of absconding, the possibility to detain individuals posing a threat to public order or national security and a new minimum detention period of at least three months to give Member States sufficient time to successfully prepare, organise and carry out return operations.
- Member States will be able to impose an **entry ban** on a non-EU national exiting the EU when they find that the person had been staying irregularly in the EU. This will prevent future irregular migration and dissuade prolonged irregular stay.



# EVOLUCIÓ DE LA REFORMA

Bloqueig per modificar Dublín III, EURODAC. (Solidaritat compartida)

5 de les 7 propostes havien arribat a fase de negociació tripartit entre Parlament, Consell i la Comissió:

- Reglament EASO

- Reglament Qualificació

- Reglament Eurodac

- Directiva acollida

- Marc europeu de Reamentament

No s'arriba un acord. Reticència dels Estats, cedir competències.

Únic punt d'acord: Reforçar Frontex

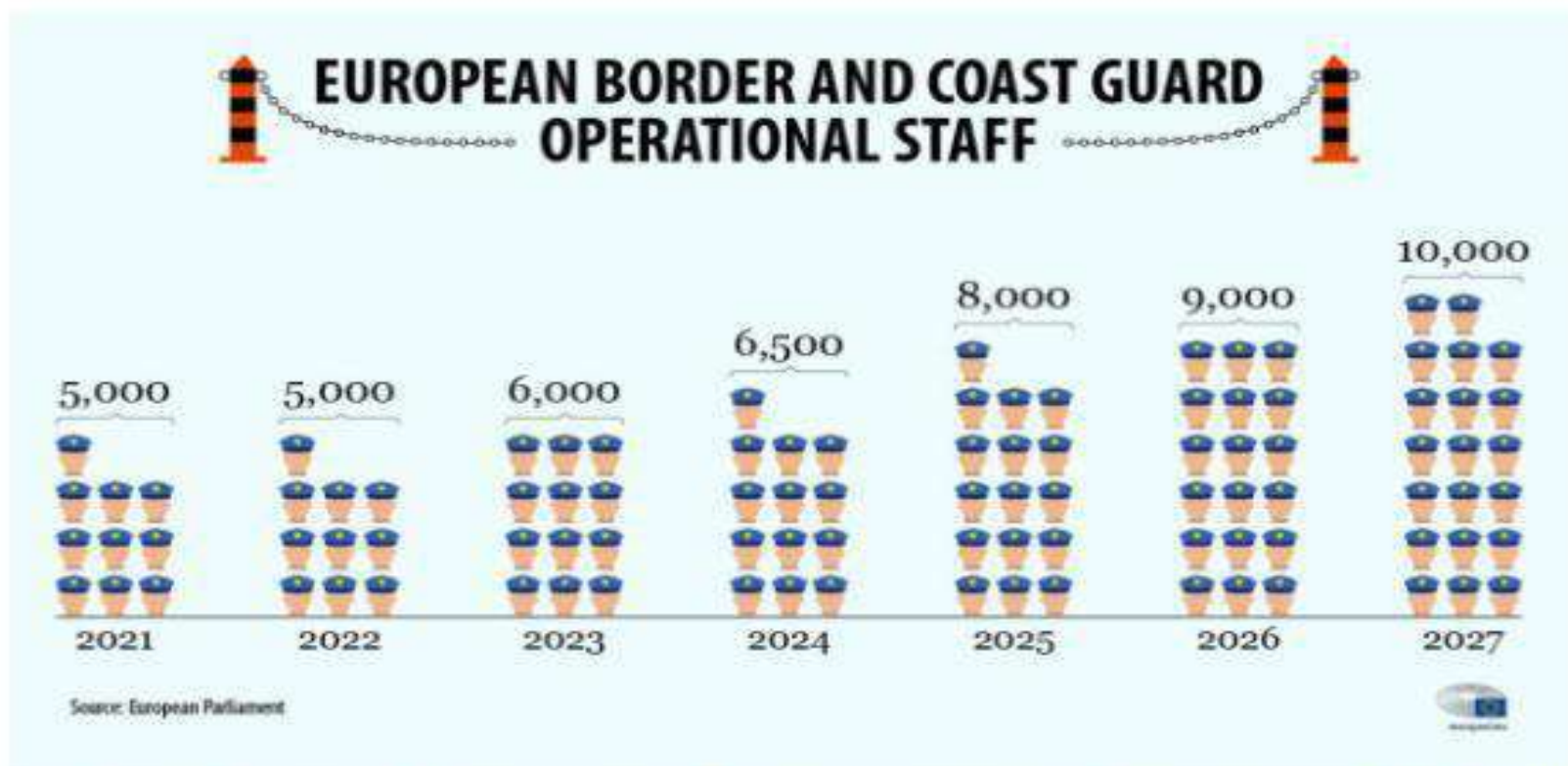
Eleccions Europees 2019.

# FRONTEX / AEGFC

- <http://frontex.europa.eu/>
- Es crea al 2004. Es una Agència europea per al control de les fronteres exteriors.
- Actualment FRONTEX, considera que un 80% son refugiats. (Prima Facie)
- Treballa amb: Europol, EASO, Eurojust, CEPOL, FRA
- Recomanacions Ombudsman Europeu
- COVID-19
- <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/covid-19-restrictions-4ldY3J>

# PROPOSTA DE REFORMA

<https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/priorities/refugees/20190410IPR37530/european-border-and-coast-guard-10-000-strong-standing-corps-by-2027>



Rollout of European Border and Coast Guard operational staff from 2021 to 2027 © European Union 2019 - EP

**More efficient return procedures and cooperation with non-EU countries**

# Covid-19

COMUNICACIÓN DE LA COMISIÓN. COVID-19: Directrices sobre la aplicación de las disposiciones pertinentes de la UE en materia de procedimientos de asilo y retorno y de reasentamiento. (2020/C 126/02)

<https://www.boe.es/doue/2020/126/Z00012-00027.pdf>

Reintroducció de punts fronterers diversos motius:

<https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen/reintroduction-border-control>

Instruccions Covid-19, migració i asil

[http://extranjeros.inclusion.gob.es/es/normativa/nacional/instrucciones\\_sgie/index.html](http://extranjeros.inclusion.gob.es/es/normativa/nacional/instrucciones_sgie/index.html)

Informe CEAR, Situación de las personas en necesidad de protección internacional ante la COVID-19

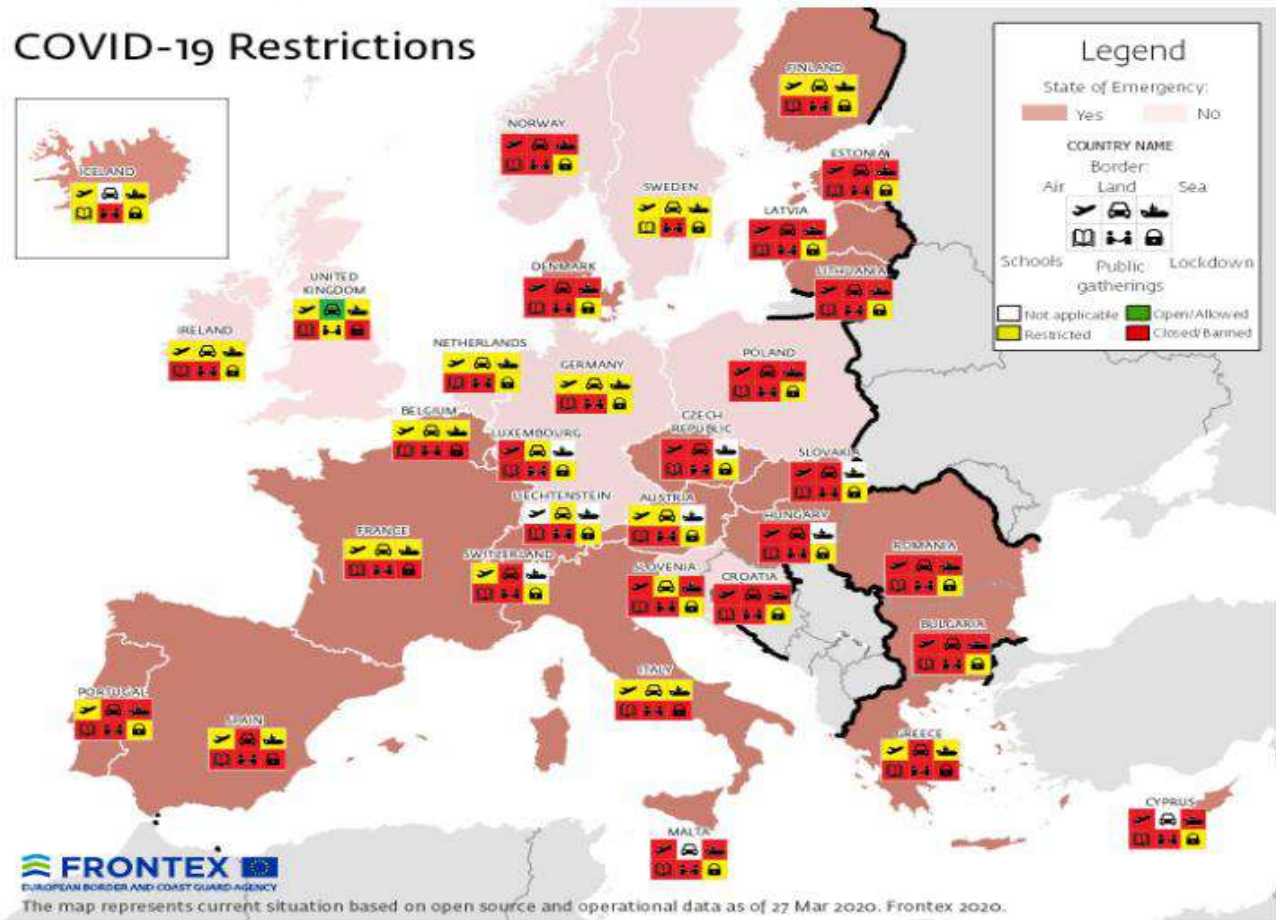
[https://www.cear.es/wp-content/uploads/2020/06/Informe-COVID\\_web.pdf](https://www.cear.es/wp-content/uploads/2020/06/Informe-COVID_web.pdf)

## Travel advice and Border measures

Travel advice is a national competence and you should check if your national authority, e.g. the Ministry of Foreign Affairs, has issued an official travel warning concerning your planned destination. Travel advice is continuously updated as the situation evolves.

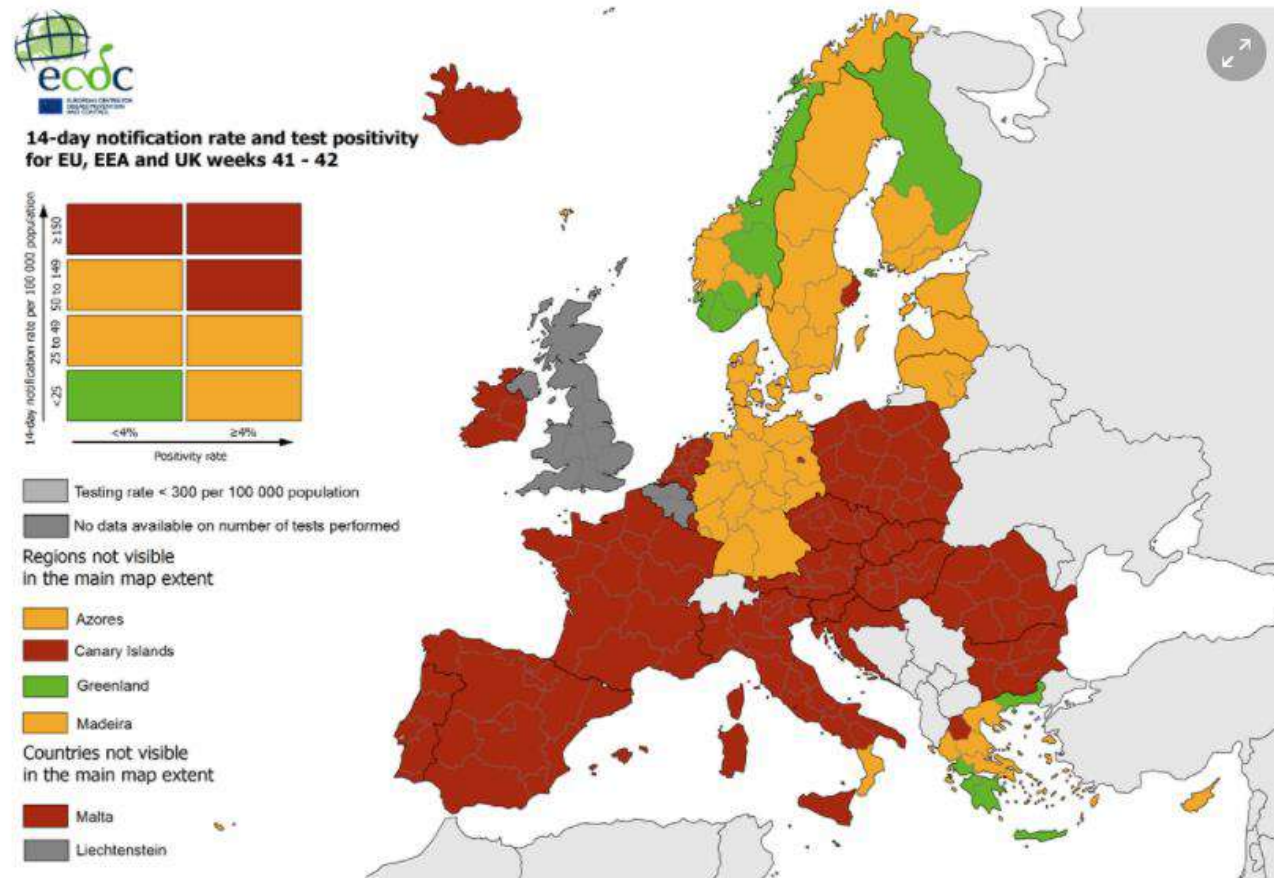
According to the latest update (26 March 2020), **all EU Member States but Ireland apply restrictions to people's movement.**

### COVID-19 Restrictions



20/04/2020.  
Mesures Covid-19

## Combined indicator: 14-day notification rate, testing rate and test positivity, updated 22 October 2020



Administrative boundaries: © EuroGeographics © UN-FAO © Turstat © Kartverket © Instituto Nacional de Estadística - Statistics Portugal.  
The boundaries and names shown on this map do not imply official endorsement or acceptance by the European Union. ECDC. Map produced on: 22 Oct 2020

# NOU PACTE EUROPEU. 2020

## Posibles cuestiones que abordará el nuevo Pacto sobre Migración y Asilo señaladas en el documento “Mi Agenda para Europa”

- 1** **REFUERZO DEL CONTROL** de las fronteras externas
- 2** **REFORMA** del Sistema Europeo Común De Asilo
- 3** **REPARTO DE RESPONSABILIDADES**
- 4** **MEJORA DE LAS PERSPECTIVAS DE LOS JÓVENES** en sus países de origen o de tránsito.
- 5** **DESMANTELAR LOS MODELOS DE NEGOCIO DE TRAFICANTES DE SERES HUMANOS** con todas las herramientas que están a disposición de la UE
- 6** **COOPERAR CON LOS PAÍSES QUE ACOGEN A REFUGIADOS** para ofrecerles condiciones humanas y decentes, apoyando el establecimiento de pasillos humanitarios.
- 7** **UN COMPROMISO MÁS FUERTE** con el reasentamiento y con otras vías de migración legal.
- 8** **EUROPA RESPETARÁ SIEMPRE SUS VALORES** y propiciará su ayuda a los refugiados que huyan de persecuciones o conflictos; es un deber moral
- 9** **UN ENFOQUE MÁS SOSTENIBLE** para definir las funciones de búsqueda y rescate. Se necesita pasar de unas soluciones actualmente diseñadas caso por caso hacia una respuesta más permanente.
- 10** **UNA ACTUALIZACIÓN DE LAS REGLAS DE LA UE** sobre retorno tiene que formar parte de la solución.

# NOU PACTE EUROPEU. 2020

## RIESGOS



Establecimiento de un mecanismo acelerado en las fronteras exteriores de estudio de las solicitudes de protección internacional: existe el riesgo de mermar las garantías del procedimiento debido a los breves plazos. Podría recaer exclusivamente la responsabilidad en los Estados frontera sur



Falta de un acuerdo sobre un mecanismo de desembarco seguro y de posterior reubicación obligatoria.



Adopción de acuerdos con terceros países donde no se garantiza protección a las personas migrantes y refugiadas.



Incremento de los retornos a países no seguros.

**STOP**



Utilizar la situación generada por la COVID 19 como excusa para prolongar las medidas restrictivas: cierre de fronteras, paralización del reasentamiento, reubicación y reagrupación familiar, mayor dificultad en el desembarco en puertos seguros de las personas rescatadas en el Mar Mediterráneo.

## OPORTUNIDADES



Garantizar el principio de solidaridad y de responsabilidad compartida entre los Estados Miembros



Impulsar un Sistema Europeo Común de Asilo garantista



Impulsar y reforzar los compromisos de puesta en marcha de vías legales y seguras para obtener protección.



Garantizar el acceso al procedimiento de asilo con garantías



Poner fin a las devoluciones "en caliente" y al condicionamiento de la ayuda al desarrollo al control de fronteras.



Garantizar el salvamento de vidas en el mar y la mejora de las labores de búsqueda y rescate en el Mar Mediterráneo, aprobando un protocolo de desembarco predecible y eficaz y posterior reubicación obligatoria.



Como consecuencia de la situación generada por el COVID 19: garantizar incluso en situaciones excepcionales el acceso al territorio y al procedimiento de asilo y un sistema adecuado de reubicación y reasentamiento y asegurar la implementación de medidas alternativas al internamiento.



# NOU PACTE EUROPEU. 2020

- S'ha perdut una oportunitat. S'han complert els riscos

Procediment accelerat a frontera, manca de garanties

Acords amb tercers Estats no garanties del DDHH

L'expulsió. Èmfasi en el retorn

Manca de vies legals i segures

Ratios de reconeixement per decidir en procediments accelerats

Risc de reproduir la situació de les illes gregues

Contempla tres vies de participació dels Estats Membres:

Acollint

Patrocinant l'expulsió

Suport logístic

Com a idea central, no es nou, si no incideix mes directament en l'Europa Fortalesa.

# Gràcies

Anna Figueras  
Advocada CEAR



The project is co-financed with the support of the European Union's Justice programme

Training of Lawyers on  
European Law relating to  
Immigration and Asylum  
(TRALIM II)

- 23/10/2020- Gerard Català



Cada cop més a prop de les persones



Creu Roja

## La Misión

“Estar cada vez más cerca de las personas vulnerables en los ámbitos estatal e internacional a través de acciones de carácter preventivo, asistencial, rehabilitador y de desarrollo, realizadas esencialmente por voluntariado.”

## La Visión

“La Cruz Roja, como una organización humanitaria y de acción voluntaria arraigada en la sociedad, dará respuestas integrales desde una perspectiva de desarrollo a las víctimas de desastres y emergencias, a problemas sociales, de salud y medioambientales”

Cada cop més a prop de les persones



Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja



## Estrategia mundial de la Federación Internacional sobre migración 2018-2022

Reducción de la vulnerabilidad, fomento de la resiliencia

[www.ifrc.org](http://www.ifrc.org)

Salvar vidas, cambiar mentalidades.



Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

*“Con su actuación en el ámbito de la migración, las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja tienen el propósito –individualmente y junto con la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (Federación Internacional) y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)– de atender los problemas humanitarios de los migrantes necesitados<sup>1</sup> de ayuda en el curso de su experiencia migratoria”.*

**Política de la Federación Internacional relativa a la migración, aprobada en 2009**

**Cada cop més a prop de les persones**

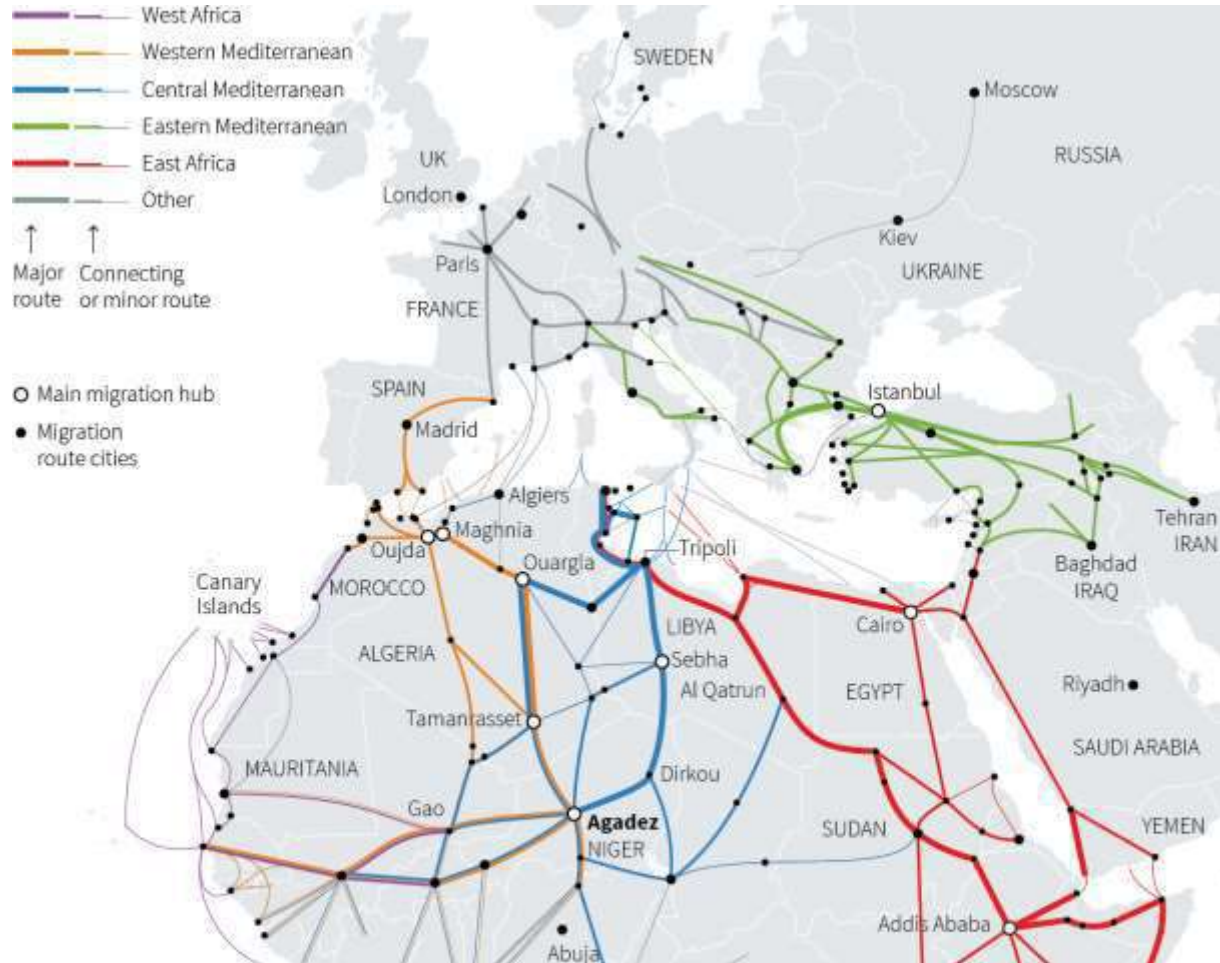


# Los conflictos en el mundo

---

- El 2019 se contabilizaron **34 conflictos armados en el mundo**. Se mantienen, pero cada vez son más letales, intensos y complejos.
- **Los casos más graves** se encuentran en el Camerún (Ambazonía / North West y South West), Libia, Mali, Región Lagos Chad (Boko Haram), Región Sahel Occidental, Somalia, Sudán del Sud, Afganistán, Irak, Siria y Yemen. Algunos de ellos con niveles de letalidad muy elevados.
- La gran mayoría de personas afectadas son **población civil**.
  
- El 58% de los conflictos armados (14 de 34) en el 2019 se dieron en países donde existían **graves desigualdades de género**, con niveles altos o muy altos de discriminación. Este porcentaje se eleva al 83% si incluimos los contextos con niveles medios de discriminación.
- Abusos **en tránsito**, violencia sexual, de pareja, TSH, etc.

# Principales rutas migratorias



Cada cop més a prop de les persones



---

## La “Primavera árabe”

Desplazamientos forzados de población: Túnez, Egipto, Libia y Siria.

- 17.12.10 inmolación estudiante cierre de la parada de venta ambulante. “Revolución del Jazmín”.
- Posibles causas: Sistemas poco democráticos con regímenes autoritarios, alta corrupción de las elites, injusticia política y social, altos niveles de pobreza y desigualdad.
- Túnez (Ben Alí des del 1987), Egipto (Hosni Burarak des del 1981), Libia (Muhammar El Gaddafi des del 1969) y Siria (Bachir El Assad gobierna des del 2000).



# 2015

- **Más de 1 millón**
  - 84% entrada por Grecia
  - 15% entrada por Italia
- **1 de cada 4** son menores.
- Procedencias diversas
- 3.771 personas muertas /desaparecidas

Europa acoge la **mayor crisis migratoria** desde de la II Guerra Mundial



# 2016

- Más de 120.000 entradas
- Más de 400 muertos

**10.000**  
menores  
desaparecidos

# Llegadas por frontera sur

---

- Según el último recuento del ACNUR entre enero y julio de este año **11.165 personas migrantes y refugiadas** han llegado a territorio español a través de la frontera sur.
- 8 veces más que el año pasado, pero lejos de las 32.000 que llegaron el 2006 con la llamada "crisis de los cayucos".
- El dato representa un **33% menos** que durante el mismo periodo de 2019 debido sobretodo a la crisis sanitaria. Aún así, **el dato de personas muertas durante el trayecto se ha incrementado en un 20%**.
- La **costa andaluza** se sitúa como el principal punto de llegadas con más de 4.000 personas, seguida de las **Islas Canarias** con más de 3.230.
- Por países, la nacionalidad mayoritaria es **Argelia**, seguida de **Marruecos**. El resto de nacionalidades corresponde a **países subsaharianos** como Mali, Guinea, Costa de Marfil o Senegal.
- Por lo que hace a la **distribución por sexos y edades**, el 79% han estado hombres, un 11% mujeres i un 10% menores de edad.

# DETERMINACIÓN DE LA EDAD:

Localización de un extranjero indocumentado del que se duda si es menor o mayor de edad. Se procede a:

**ATENCIÓN  
INMEDIATA  
EN  
CENTRO**

**CONOCIMIENTO  
INMEDIATO POR  
M. FISCAL**

Abre Procedimiento de Determinación de la Edad. Se realizan pruebas médicas (muñeca, dientes, etc).  
No son fiables porque están pensadas para caucásicos.  
Problemas sobretodo en jóvenes de 17 años y subsaharianos.

Cada cop més a prop de les persones



# Asistencia letrada

---

Si la persona extranjera “**manifiesta que quiere entrar**” a España:

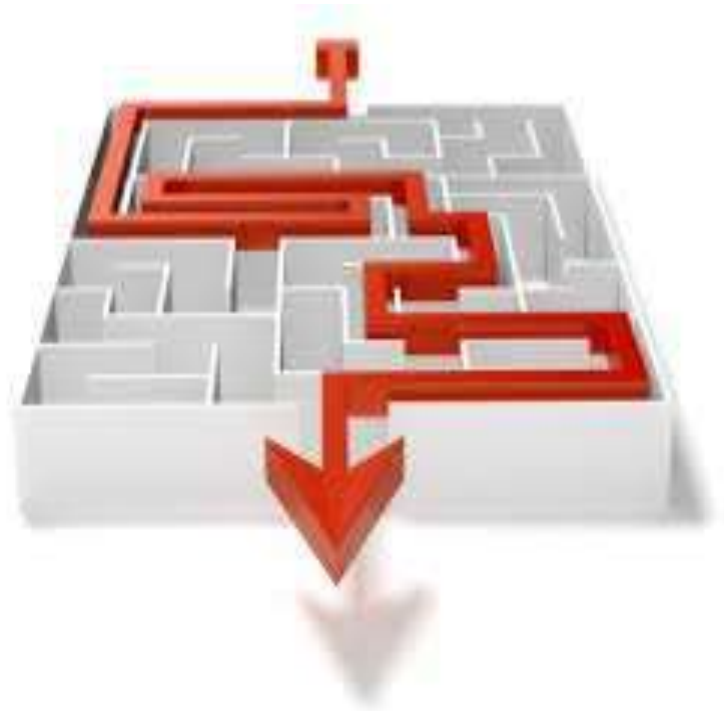
- Se le facilitará asistencia letrada.

LOEX → art 22.2 dº de todo extranjero a la asistencia letrada en procesos de denegación de entrada, devolución o expulsión+justicia gratuita en caso de no tener ingresos.

→Art 26.2 denegación de entrada: recursos+ asistencia letrada e intérprete en el mismo momento de efectuarse el control en lugar fronterizo.

- Ley 12/2009 de 30 de octubre, reguladora del derecho de asil y de la protección subsidiaria.** (en vigor el 20.11.09). → art 16 obligación asistencia letrada en frontera en procesos de PI.

# Principales dificultades que se encuentran las personas migrantes



---

# I. Dificultades en la salida del país de origen y acceso a España

- Dificultades en la tramitación de la documentación de viaje.
- Intervención de redes y máfias.
- El viaje y la relevancia de los hechos que suceden durante el mismo.
- Las restricciones impuestas por el control fronterizo no discrimina migrantes de personas que huyen de graves violaciones de D<sup>o</sup>H y que utilizan las mismas rutas en su desplazamiento en la búsqueda de protección, imponiendo el mismo criterio para todos.

---

## II. Dificultades de acceso al procedimiento de protección internacional

- Desconocimiento de la posibilidad de solicitar protección internacional.
- Miedo a que se sepa lo que les ha pasado, interiorización de situaciones.
- Entrevista individual, informando de la posibilidad de solicitar protección internacional y de la confidencialidad de su solicitud.

# Presencia en frontera – aeropuerto y CIE



Cada cop més a prop de les persones





# Frontera/CIES :

---

- **Asistencia preceptiva de abogado.** Necesidad de intérprete. No petición apátrida en frontera.
- El abogado podrá entrevistarse con el solicitante si lo desea antes de formalizar la petición (dº de defensa).
- Antes 24 horas, ahora 2 días para presentarla desde que se “manifiesta querer pedir P.I.”.
- **Denegación** (material): no manifiesta causas de asilo/venir de un país seguro/supuestos exclusión (=territorio) *cuidado desacreditar a personas con procesos judiciales falsos (ejem: Rusia o Georgia) o razones fundadas /alegaciones incoherentes, contradictorias, inverosímiles o infundadas.*
- **Admisión:** se decide el tipo de procedimiento: ordinario (6 meses) o urgente (3 meses).

# LA SOLICITUD DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL FRONTERA

- Diligencia de autorización de entrada en España

MINISTERIO DEL INTERIOR

DIRECCIÓN GENERAL DE INMIGRACIÓN Y REFUGIADOS  
JEFATURA GENERAL DE POLICIA AUTONOMA  
SUBDELEGACION DE GOBIERNO EN BARCELONA

Unidad policial: Puerto Fronterizo Aeropuerto del Prat-Barcelona

**DILIGENCIA DE AUTORIZACIÓN DE ENTRADA EN ESPAÑA**



Queda autorizada la entrada en España del ciudadano  
N. **NIE asignado:** T I país de nacionalidad Turca, en  
virtud de la admisión a trámite de su solicitud de asilo autorizada por la  
Subdelegación General de Asilo en expediente núm. T  
(admisión a trámite el día 17/10/2014), y de conformidad con lo previsto  
en el artículo 19.3 de la Ley 12/2009 de 30 de Octubre, debiendo  
presentarse en la Subdelegación del Gobierno en Barcelona (Oficina  
Única de Extranjeros) sita en la Paseo San Joan nº 187, 4ª Planta de  
Barcelona, el día 11/02/2014 de 09:00h a 14:00h a efecto de ser  
documentada como peticionario de asilo, de no hacerlo se procederá  
al archivo de su solicitud.

En Aeropuerto del Prat, a 11 de febrero de 2014

El Coordinador de servicios  
C.P. núm.



INDICE DERECHO



# Procedimiento en frontera - Puertos

---

- Circulares de la Marina mercante.
- Repetidas Recomendaciones Defensor del Pueblo al Gobierno.
- Preguntas parlamentarias
- **Instrucción** de la Delegación del Gobierno por la Extranjería y la Inmigración (Ministerio del Interior), sobre **trato a polizones** extranjeros de 9/04/2002 (DEROGADA)
- **Instrucción** conjunta de la Dirección General de la Policía y de la Guardia Civil, de la Dirección General de Política Interior y de la Dirección General de Inmigración, sobre **trato a polizones** extranjeros de 28/11/2007.

# **Recomendaciones Naciones Unidas:**

---

- **Relatora especial de N.U. Sobre los D<sup>a</sup>H de los migrantes después de la visita a España en septiembre 2003:**
- Revisión de la legislación pertinente, para no restringir los derechos humanos del migrante y de los demandantes de PI.
- Capacitación a los oficiales encargados de aplicar la legislación en materia de migración para garantizar la justa y homogenea aplicación en todo el territorio nacional.
- Poner medidas para asegurar que los migrantes gozan de la práctica de los derechos a la asistencia letrada y a intérprete en **TODOS** los procedimientos administrativos.

# La acción de Cruz Roja en territorio nacional



Cada cop més a prop de les persones



# Líneas básicas programa de acogida



- 1ª y 2ª fase (alojamientos)
- Proyectos de ciudad y colaboración ciudadana
- Coordinación con las administraciones
- Garantizar la seguridad jurídica de las personas que vendrán - ACNUR, UE/Estado

---

## Perfil usuarios/as y demandas

- HOMBRES SOLOS Y MUJERES SOLAS
- FAMILIAS MONOPARENTALES
- ENFERMOS/AS
- FAMILIAS EXTENSAS
- PAREJAS SIN HIJOS/AS
- INFORMACIÓN SOBRE RECURSOS
- ALOJAMIENTO Y MANUTENCIÓN
- AYUDA ECONÓMICA
- CLASES DE IDIOMA
- DOCUMENTACIÓN
- TRABAJO

➤ Tener presente no solo la definición de refugiado/protección subsidiaria, sino también el DIH y la Declaración Internacional de los Derechos Humanos.

➤ **Informarse sobre el país de origen (COI)**

1. organización básica, política y administrativa,
2. respeto y adherencia a los Derechos Humanos,
3. geografía básica (mapas),
4. aspectos culturales generales (idiomas, grupos étnicos, historia reciente, aspectos religiosos...).

➤ Tener en cuenta el perfil de la persona a entrevistar: edad, género, nivel de estudios, situación psicológica, factores culturales, etc.



### I. **Detección de personas con necesidades especiales de protección**

- **Mujeres víctimas de trata.** Su proceso migratorio se realiza con finalidades de explotación (sexual, laboral, matrimonios forzados, mendicidad, etc.). Constituye un grave delito en nuestro país. Existe un protocolo de intervención. Se ha de alertar sobre la detección de este perfil para poder ofrecer las oportunidades que contempla el ordenamiento jurídico. Es compatible este motivo de protección con la extranjería (art 59 bis LOEX).
- **Menores acompañados de adultos donde la filiación no queda suficientemente acreditada.** Prima el interés superior del menor. Dictamen Fiscalía.
- **Menores extranjeros no acompañados.** Niños y niñas menores de 18 años que realizan el viaje sin el acompañamiento de un adulto responsable. Competencia de DGAIA.
- **Gente mayor, enfermos crónicos y orientación sexual.** Personas con trastornos mentales, discapacitados, enfermos graves, personas que sufrido torturas, violencia física o sexual.

# Derechos y deberes de las personas solicitantes de Protección internacional



---

# I. Derechos de los solicitantes de asilo

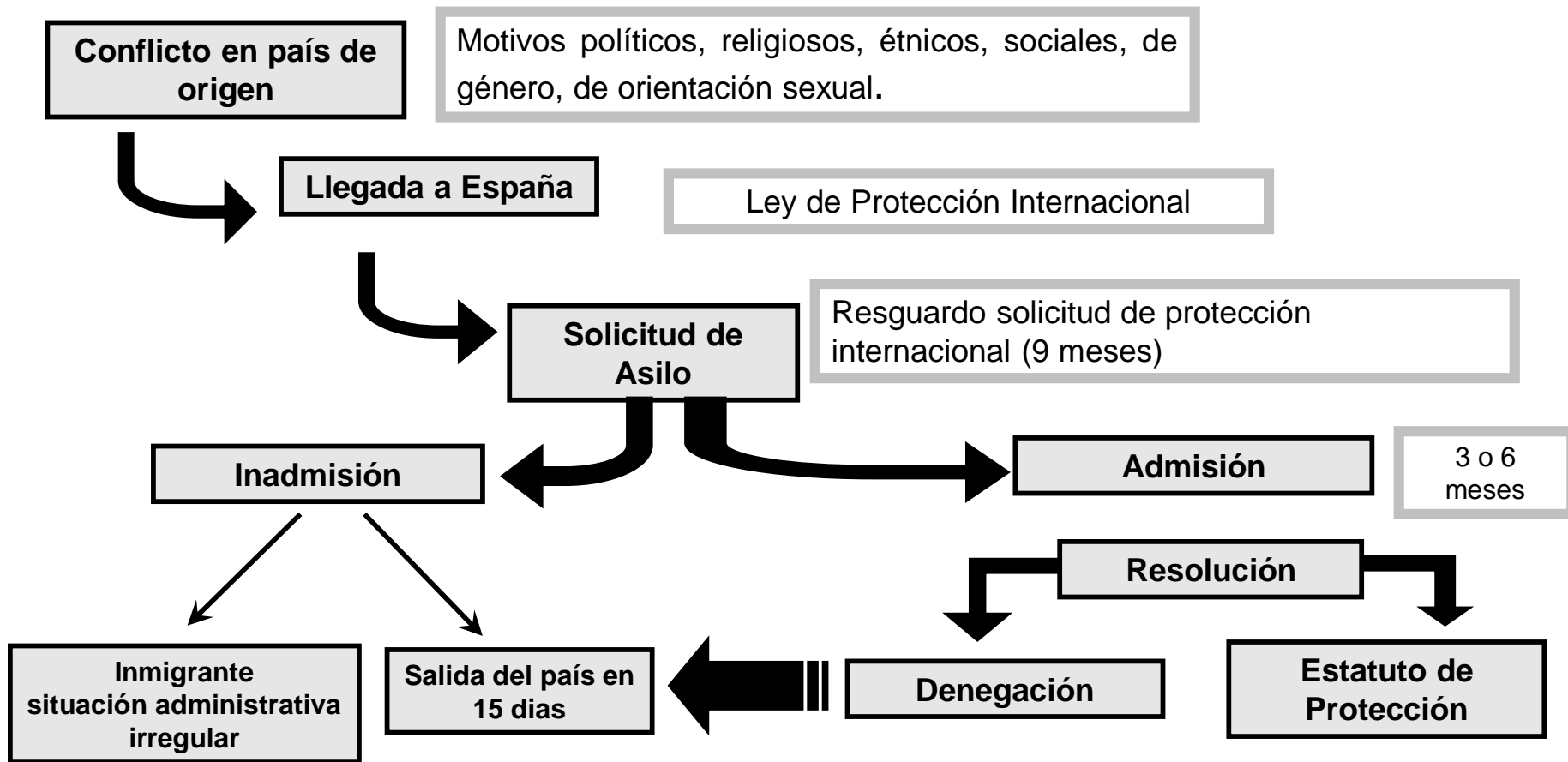
- **A permanecer en España hasta que se resuelva la solicitud,** excepto reclamación de otro país de la Unión Europea o de un Tribunal Penal internacional.
- Asistencia letrada, de manera gratuita si no puede pagarla (colegio de abogados, ONG).
- Asistencia de intérprete en una lengua en la que el solicitante pueda explicarse con facilidad.
- A que la solicitud sea comunicada a ACNUR a España.
- A conocer el contenido del expediente en cualquier momento.
- A ser documentado como solicitante de protección internacional.
- **Confidencialidad de todo el proceso.**

---

## III. Deberes de los solicitantes de asilo

- Colaboración con las autoridades en la comprobación de la identidad, hechos y alegaciones.
- Presentar, lo más rápido posible, todos los elementos en los que se apoye la solicitud.
- Informar o comparecer delante de las autoridades cuando sea requerido en relación a su solicitud, renovación de documentos, etc.
- Informar sobre cualquier cambio de domicilio. Si no se informan los cambios de domicilio no podrá recibir las comunicaciones relativas a la solicitud de protección internacional y podrá dar lugar al archivo de la solicitud.
- Proporcionar las huellas dactilares, permitir ser fotografiado y dar consentimiento a la grabación de sus declaraciones.

# Esquema proceso procedimiento de Protección Internacional a España (territorio).



# Posibilidades de trabajar y residir legalmente (LOEX)

## DES DE PAÍS DE ORIGEN:

- **Gestión colectiva de contratación en origen:** selección en el país de origen (muy restringido). Cupos anuales en Embajadas.
- **Visado para la búsqueda de trabajo:** Para hijos o nietos de españoles de origen o para determinados sectores de actividad. (Embajadas).
- **Régimen general (autorización de trabajo inicial):** contrato de trabajo de 1 año a jornada completa para tramitar el visado de trabajo. (Sit. Nacional Ocupación).

## DES DE ESPAÑA:



- Autorización de residencia por **ARRAIGO SOCIAL:** (3 años de permanencia + Contrato + Informe de integración o vínculos conresidentes).
- Autorización de residencia por **ARRAIGO LABORAL** (denuncia judicial).
- Autorización de residencia por **RAZONES HUMANITARIAS** (enfermedad grave).
- **MATRIMONIO** o **PAREJA de HECHO** con un/a comunitario/a.
- **COLABORACIÓN CON AUTORIDADES** administrativas, judiciales y policiales (explotación sexual o laboral, trata de personas).



Migrant  
rights are  
human rights

Cada cop més a prop de les persones



# National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Dr. Marcin Górski, attorney

Assistant profesor, Department of European Constitutional Law, University of Łódź

Member of the Human Rights Committee, National Bar of Attorneys, Poland



The project is co-financed with the support of the European Union's Justice programme



# National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

**First instance decisions by outcome and recognition rates, 1st quarter 2020**

	Total decisions	Of which					Rate of recognition, %	
		Positive	of which			Rejected	Total	of which Refugee and subsidiary protection status
			Refugee status	Subsidiary protection	Humanitarian reasons			
<b>EU-27</b>	142 590	59 830	25 495	12 160	22 170	82 760	42	26
Belgium	4 880	1 440	1 180	260	-	3 440	29	29
Bulgaria	305	210	65	145	-	95	69	69
Czechia	290	15	5	5	0	275	5	5
Denmark	460	185	100	30	50	280	40	28
Germany	35 490	16 680	10 440	4 860	1 380	18 810	47	43
Estonia	25	10	5	5	0	15	37	37
Ireland	375	245	150	50	40	26	66	54
Greece	11 210	5 965	4 820	1 145	0	5 250	53	53
Spain	33 685	20 250	435	420	19 395	13 435	60	3
France	23 230	4 860	3 220	1 645	-	18 370	21	21
Croatia	80	15	15	0	0	65	19	19
Italy	16 815	4 055	1 675	1 595	780	12 760	24	19
Cyprus	1 160	495	45	450	0	665	43	43
Latvia	30	5	0	0	-	30	9	9
Lithuania	70	15	15	0	0	55	21	21
Luxembourg	245	125	120	5	-	120	50	50
Hungary	185	70	50	20	0	115	38	37
Malta	330	160	50	110	0	170	48	48
Netherlands	3 085	1 505	770	515	220	1 585	49	42
Austria	2 655	1 565	1 185	220	160	1 085	59	53
Poland	625	75	30	40	0	550	12	12
Portugal	170	0	0	0	-	170	0	0
Romania	570	110	15	95	0	460	19	19
Slovenia	95	25	25	0	-	75	24	24
Slovakia	15	10	5	5	5	5	80	60
Finland	1 245	525	385	70	70	720	42	36
Sweden	5 255	1 225	695	470	60	4 030	23	22
United Kingdom	7 205	4 150	3 475	485	190	3 055	58	55
Iceland	200	120	25	95	0	80	60	60
Liechtenstein	5	0	0	0	0	5	0	0
Norway	455	305	260	20	20	155	66	62
Switzerland	3 315	3 015	1 430	250	1 335	300	91	51

- Not applicable

Rate of recognition is the share of (first instance) positive decisions in the total number of decisions at first instance. In this calculation, the exact number of decisions has been used instead of the rounded numbers presented in this table. Rates of recognition for humanitarian status are not shown in this table, but are part of the total recognition rate.

Source: Eurostat (online data code: migr\_asydcfstq)

National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Law of 13<sup>th</sup> June 2003 on affording protection to foreigners in the territory of the Republic of Poland

Status: Judgment of the Regional Administrative Court in Warsaw of 25<sup>th</sup> March 2014, case IV SA/Wa 59/14

→ The applicant was never hospitalized, and the legislation in her country of origin is a modern one (e.g. since 2007 the capital penalty has not been applied) even though the EU Human Rights Country Strategy stressed the need for careful examination of events in that country. The sole participation in the human rights organization does not equal to belonging to a “social group”

National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Law of 13<sup>th</sup> June 2003 on affording protection to foreigners in the territory of the Republic of Poland

“one cannot be granted the refugee status if he is afraid of illegal activities of persons acting against the law and he did not employ all possible legal redress measures in his country of origin, including those which are illusory”. Judgment of the Regional Administrative Court in Warsaw of 2<sup>nd</sup> July 2013, case IV SA/Was 2854/12.

National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Law of 13<sup>th</sup> June 2003 on affording protection to foreigners in the territory of the Republic of Poland

raping as such does not constitute persecution substantiating the request for asylum - Judgment of the Regional Administrative Court in Warsaw of 28<sup>th</sup> April 2014, case IV SA/Wa 29/14.

National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Law of 13<sup>th</sup> June 2003 on affording protection to foreigners in the territory of the Republic of Poland

“although homosexuality is prosecuted in country K. and it is subject to deprivation of liberty or a fine, nevertheless criminal proceedings are instituted very seldom. Persons practicing homosexual relations in private without demonstrating them are not subject to prosecution. The applicant was mocked, subject to social ostracism and turned down by his family but he was not seriously persecuted” – judgment of 28<sup>th</sup> March 2014 of the Warsaw Regional Administrative Court, IV SA/Wa 2119/13

National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Law of 13<sup>th</sup> June 2003 on affording protection to foreigners in the territory of the Republic of Poland

It is legal in Poland to place a child in detention. Also, when the mother or father are placed in detention centre, children are placed there with them.

National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Structural violation?



National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Structural violation?

Rules 61 (1) provides that “the Court may initiate a pilot-judgment procedure and adopt a pilot judgment where the facts of an application reveal in the Contracting Party concerned the existence of a **structural** or systemic **problem** or other similar dysfunction which has given rise or may give rise to similar applications”.



# National legal framework and case-law on asylum and immigration cases in Poland

Structural violation?

*M.K. and others v. Poland* (23.07.2020)

the reports by those bodies [the Ombudsman and others] indicate the existence of a **systemic practice** of misrepresenting the statements given by asylum-seekers in the official notes drafted by the officers of the Border Guard serving at the border checkpoints between Poland and Belarus. Moreover, the irregularities in the procedure concerning the questioning of foreigners arriving at the Polish-Belarusian border at the relevant time, including the lack of a proper investigation into the reasons for which they sought entry into Poland, were confirmed by judgments of the Supreme Administrative Court”.

“the applicants’ cases constituted an exemplification of a **wider state policy** of refusing entry to foreigners coming from Belarus, regardless of whether they were clearly economic migrants or whether they expressed a fear of persecution in their countries of origin. Those reports noted a **consistent practice** of: holding very brief interviews, during which the foreigners’ statements concerning the justification for their seeking international protection were disregarded; emphasis being placed on the arguments that allowed them to be categorised as economic migrants; and misrepresenting the statements made by the foreigners in very brief official notes, which constituted the sole basis for issuing refusal-of-entry decisions and returning them to Belarus, even in the event that the foreigners in question had made it clear that they wished to apply for international protection in Poland”.

“the Court has already held that an appeal against a refusal of entry and a further appeal to the administrative courts were not effective remedies within the meaning of the Convention because they did not have automatic suspensive effect”.

# **Seeking Asylum in Greece: The EU- Turkey Agreement and the new reality of Law 4636/2019**

*Domniki Anastasiou, Legal Expert on  
migration and asylum*

**Training of Lawyers on the European Law relating to Immigration and  
Asylum (TRALIM 2)**

**Barcelona, 23 October 2020**



The project is co-financed with the support of the European Union's Justice programme

# Refugee Crisis in Numbers

## - Greece

# 74,613

Total arrivals in 2019

Previous years	Sea arrivals	Land arrivals
2019	59,726	14,887
2018	32,494	18,014
2017	29,718	6,592
2016	173,450	3,784
2015	856,723	4,907
2014	41,038	2,280

\* data by UNHCR

Training of Lawyers on  
European Law relating to  
Asylum and Immigration



#TRALIM 2



Total arrivals in 2020

## 12,824

Last updated: 27 Sep 2020

Sea arrivals in 2020

## 9,115

Last updated: 27 Sep 2020

Land arrivals in 2020

## 3,709

Last updated: 27 Sep 2020

# The Greek Asylum and Reception system

Training of Lawyers on  
European Law relating to  
Asylum and Immigration



#TRALIM 2

Over the past years, the **Greek Asylum and Reception System** has experienced **four (4) milestone events**:

- ✓ The **pilot judgments by ECHR and ECJ**
- ✓ The **mass influx** of migrants and refugees in **2015**
- ✓ The **closure** of borders along **the Western Balkan route**
- ✓ The **“EU – Turkey deal”** on migration in **March 2016**



# The Greek Asylum System after the EU – Turkey deal

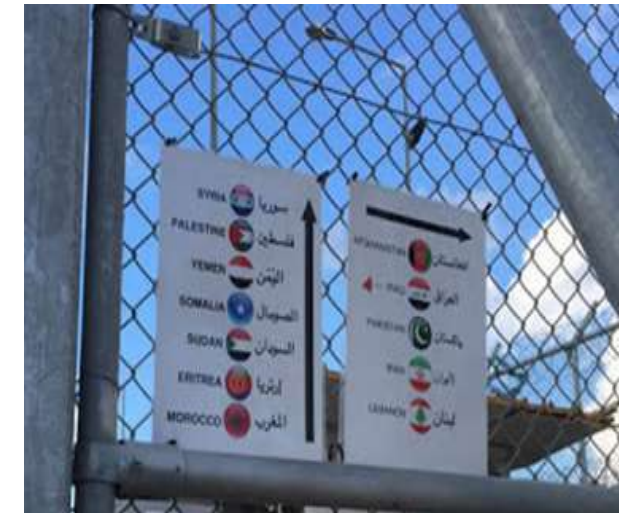


#TRALIM 2

The **impact of the EU-Turkey statement** has been a **de facto divide** in the asylum procedures applied in Greece: **islands vs mainland**

The **main changes** in law and practice are as follows:

- ✓ **Reception and identification** procedure
- ✓ **Geographical restriction** on the islands
- ✓ **Fast-track border procedure**
- ✓ The **safe country** concept
- ✓ The **enhanced role of EASO** in the procedure
- ✓ **Differential treatment** of specific **nationalities**
- ✓ **Appeal Committees** reform



# The Greek Asylum System after the EU – Turkey deal



- **Hot spot approach:** 5 hotspots on islands, newcomers remain on the islands until claim is examined, return to Turkey incase their applications are rejected
- **Geographical restriction:** A blanket geographical restriction is also imposed by a decision of the Director of the GAS for all asylum seekers on the islands- Before Law 4636/2019, a person belonging to a vulnerable group would be transferred to mainland. **Now: Only UAMs and people belonging to vulnerable group that cannot be supported on the islands**
- **Fast-track Border Procedure:** A new special border procedure, known as a “fast-track” border procedure, visibly connected to the implementation of the EU-Turkey statement was introduced in April 2016
- **Appeals Committees Reform:** New three-member Independent Appeals Committees with the participation of 3 administrative judges. The involvement of judicial officials in an administrative body, was challenged on “constitutionality” before the Greek Council of State  
☐The legality of the establishment of the New Appeal Committees was upheld by the Plenary of the CoS on the 8 May 2017

# The Greek Asylum System after the EU – Turkey deal



- **EASO:** Before Law 4636/2019 EASO was conducting only the interviews in fast track procedure on the islands. **Now:** all interviews on the island and conduct of interview also on the mainland. EASO is also involved in the vulnerability assessment and since March 2017 assists the Appeals Committees in the examination of appeals
- **Differential treatment of specific nationalities:** Applications by Syrian asylum seekers are examined on admissibility on the basis of the Safe Third Country concept, with the exception of Dublin cases and vulnerable applicants who are referred to the regular procedure; Applications by non-Syrian asylum seekers from countries with a recognition rate below 25% are examined only on the merits; Applications by non-Syrian asylum seekers from countries with a recognition rate over 25% are examined on both admissibility and merits
- **Turkey as a safe third country:** Decisions mainly refer to the provisions of the Turkish law and to the assurances given by the Turkish authorities or the Commission without fully assessing the situation in practice

# CoS 2347-8/2017 – Turkey as a safe third country



- The Council of State interpreted the criteria set forth by the Directive 2013-32 in a way that opens the way for returns to Turkey
- By a majority of just one vote (13-12) did not referred the case for a preliminary ruling to ECJ
- "the Temporary Protection Regulation for Syrians in Turkey can be considered as a protection in accordance with the Geneva Convention"
- CoS rejected allegations that Turkey does not respect the principle of non-refoulement
- The applicant's life and freedom will not be threatened on account of his Syrian nationality
- Turkey hosts a large number of Syrian refugees
- Assurances are given by the Turkish authorities to the Commission
- Following the judgement, the Independent Appeals Committees overturn decisions by Greek Asylum Service, only in cases where there is no genuine link between the applicant and Turkey
- **9th Independent Appeals Committee (20802/25.9.2018 & 20898/26.9.2018): Turkey cannot be considered as a safe third country for two families of Syrians from Afrin, due to Turkey military operations in the area**





## **CoS 805/2018: Geographical restriction of asylum seekers on the islands**



- Falls within the notion of "necessary restrictive measures" that may be imposed on asylum seekers "until their status in the country is regularized" (Article 31 (2) of the Geneva Convention)
- Article 5 of the Constitution does not prohibit the imposition of restrictions on free movement to aliens who apply for international protection
- However, the measure has resulted in unequal distribution of asylum seekers across the national territory and significant pressure on the affected islands compared to other regions, including negative effects on their economy and public order
- No serious reasons of public interest are deduced from the Decision to justify such a measure
- Therefore, the Council of State majority annulled the Decision in question.
- 2 days later, a new Decision of the Asylum Service Director was issued, explicitly invoking the need to implement the EU – Turkey deal

# Law 4636/2019 (IPA) “on international protection”



## The new law replaced:

- Law 4540/18** transposition of Directive 2013/33/EU
- Law 4375/16** transposition of Directive 2013/32/EU
- Presidential Decree 141/2013** transposition of Directive 2011/95/EU

→ Has entered into force since **01/01/2020**

→ Several provisions of Law 4636/2019 have already been amended by Law 4686/2020

# Law 4636/2019 “on international protection”



**It consists of 125 articles and it is divided in 5 parts:**

- Part A' (art. 1-38) for the recognition of international protection
- Part B' (art. 39-61) for the reception of asylum seekers
- Part C' (art. 62-107) for the asylum procedures
- Part D' (art. 108-115) for the judicial protection of applicants
- Part E' (art. 116-125) transitional provisions

# Personal Scope



**IPA 4636/2019** is implemented for third-country nationals and stateless persons **that apply for international protection.**

→ *The previous law 4376/2016 provided “aliens and stateless persons”*

→ The provisions of Part B (the reception provisions) are implemented also for the cases of all minors, either they are unaccompanied or not, and regardless the fact they have applied for international protection or not



# The changes of Law 4636/2019



#TRALIM 2

- **Vulnerability** is not anymore the “ticket” to the mainland. Now the recognition of a vulnerability has a result **only** the prioritization of the examination of the application and the cover of the special reception needs
- IPA provides for the possibility of **detaining** asylum seekers **even** when they apply for international protection **when not detained**. An initial 50-day duration for asylum detention, which can be further prolonged by 50-days duration decisions up to 18 months, notwithstanding previous periods spent in pre-removal detention.
- **Introduction of closed camps** → After the fires in Moria camp on 08/09/2020, a closed camp is being set up in Samos for the very first time.
- **National list of safe countries of origin:** Albania, Ghana, Morocco, Georgia, Armenia, Senegal, Gambia, Tunisia, Algeria, Togo, Ukraine, India



# Reception and Identification



1

Information

2

Restriction of movement within the reception center

3

Registration and medical examination

4

Referral to the appropriate asylum procedure

5

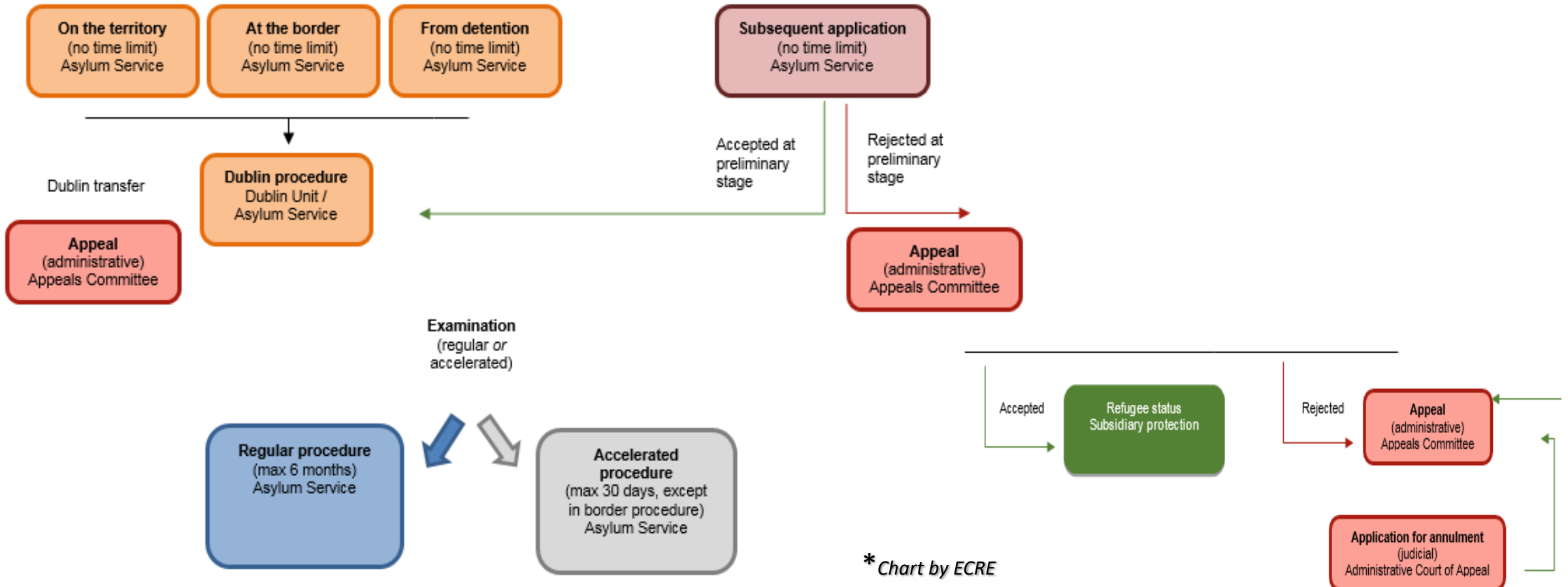
Further referral and movement

# Asylum Procedures

## *First instance*



### Applications not subject to the EU-Turkey statement



\* Chart by ECRE

# Asylum Procedures

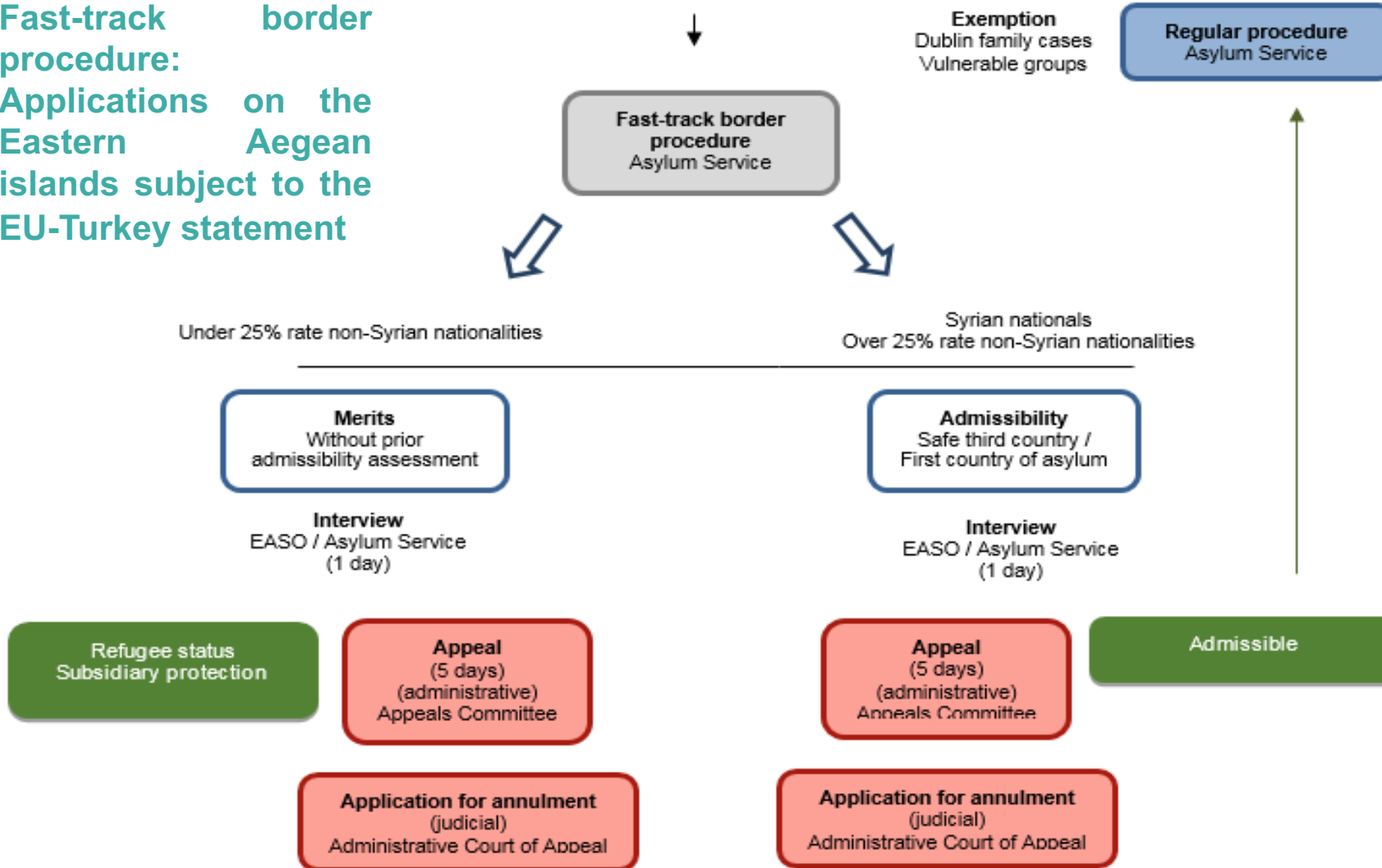
## *First instance*

Training of Lawyers on  
European Law relating to  
Asylum and Immigration



#TRALIM 2

**Fast-track border procedure:**  
Applications on the Eastern Aegean islands subject to the EU-Turkey statement



\* Chart by ECRE



# TYPES OF PROCEDURES



- **Regular procedure:** Applications to be examined within **6 months**, extended for a period not exceeding a further 3 months, where a large number of third country nationals or stateless persons simultaneously apply for international protection → The previous law provided for an extension up to 6 months.
- **Border procedure:** On transit zones, airports, ports → **Shorter deadlines:** no more than **3 days** for interview preparation and consultation of a legal or other counsellor. When an appeal is lodged, its examination can be carried out at the earliest **5 days** after its submission.
- **Fast-track border procedure:** First instance decision within **7 days**; deadline for an appeal against a negative decision **10 days**; The examination of an appeal is carried out within **4 days**; The second instance decision shall be issued within **7 days**.
- **Accelerated procedure:** Applies for both regular and normal border procedures → Applications under the accelerated procedure must be concluded within 20 days, subject to the possibility of a **10-day** exception. It applies for 12 categories of applicants: **Most significantly for applicants from safe countries of origin, for the applications manifestly unfounded and for subsequent applications.**

# NEW ENTRANCE

By Priority and By Absolute Priority Examination

Training of Lawyers on  
European Law relating to  
Asylum and Immigration



#TRALIM 2

## By Priority

- Belong to vulnerable groups, insofar as they are under a “restriction of liberty” measure in the context of Reception and Identification procedures;
- Fall under the scope of the Border Procedure;
- Are likely to fall within the Dublin Procedure;
- Cases which may be considered as manifestly unfounded;
- Represent a threat to national security or public order; or
- File a Subsequent Application;
- Come from a First Country of Asylum or a Safe Third Country;
- Have cases reasonably believed to be well-founded.

## By Absolute Priority

- Applicants undergoing reception and identification procedures who do not comply with an order to be transferred to another reception facility;
  - Applicants who are detained
- A decision within 15 days

# APPEALS' PROCEDURE

## *Changes introduced by IPA*



- **Composition of the Independent Appeals Committees:** 3 Active Administrative Judges (2 of them serving also in the second instance administrative courts)
- **Form of the Appeal:** the Appeal should *inter alia* be submitted in a written form (in Greek) and mention the “specific grounds” of the Appeal → Otherwise, rejected as inadmissible → Highly criticized as severely restricting access to the appeal procedure in practice, and seems to be in contradiction with art.46 APD.
- **Suspensive effect:** Abolition of the automatic suspensive effect for applications rejected in the accelerated procedure or dismissed as inadmissible: i) in case that another EU Member State has granted international protection status, ii). in virtue of the first country of asylum concept, iii). the application is a subsequent application
- **Obligation for personal appearance before the Appeals Committee:** Otherwise rejection of their appeal as “manifestly unfounded”. *It caused severe troubles to the Appeals Authority and has been already amended by Law 4686/2020 as not to be obligatory*
- **Free legal aid:** Provided only by the lawyers registered to the state-funded legal aid scheme. As of 31 December 2019 there were **only** 37 registered lawyers
- **Shorter time limits for all the procedures**
- **No possibility of referral to the first instance procedure. This has already been challenged before the CoS**

# *APPEALS' PROCEDURE*

## *TIME LIMITS*



#TRALIM 2

- **Regular procedure: 30 days**
- **Border procedure: 7 days**
- **Fast-track border procedure: 10 days**
- **Accelerated procedure: 20 days**
- **Subsequent applications rejected as inadmissible at first instance: 5 days**





# Criticism of IPA

- IPA is introducing **stringent procedural requirements and formalities** i.e. the applicant appoints a lawyer through a document bearing his certified signature (Article 71 para.1), the obligation of the applicant to be present before the authorities at all stages of the procedure (Article 78 para. 3) (it has already been amended as to not be present at second instance), the issuance of a rejection decision on the merits in all cases where the application for international protection is considered as implicitly withdrawn (Article 81)
- IPA introduced the possibility of a **'fictitious service'** of first instance decisions, with a registered letter to the applicant or to the authorised lawyers, given **the deadline** for lodging an appeal starts from the day following the (fictitious) service, this deadline may expire without the applicant being actually informed about the issuance of the decision
- **Tight time limits to all procedures as a punishment to the applicants**
- IPA foresees an extended list of cases in which an application for international protection can be rejected as "manifestly unfounded" **without any in-merits examination and without assessing the risk of refoulement**
- **Article 55 para. 2 provides that the healthcare and social security number is automatically deactivated in case of a negative first instance decision on the asylum application where the appeal has no suspensive effect, leaving the bearer immediately without healthcare and social security**